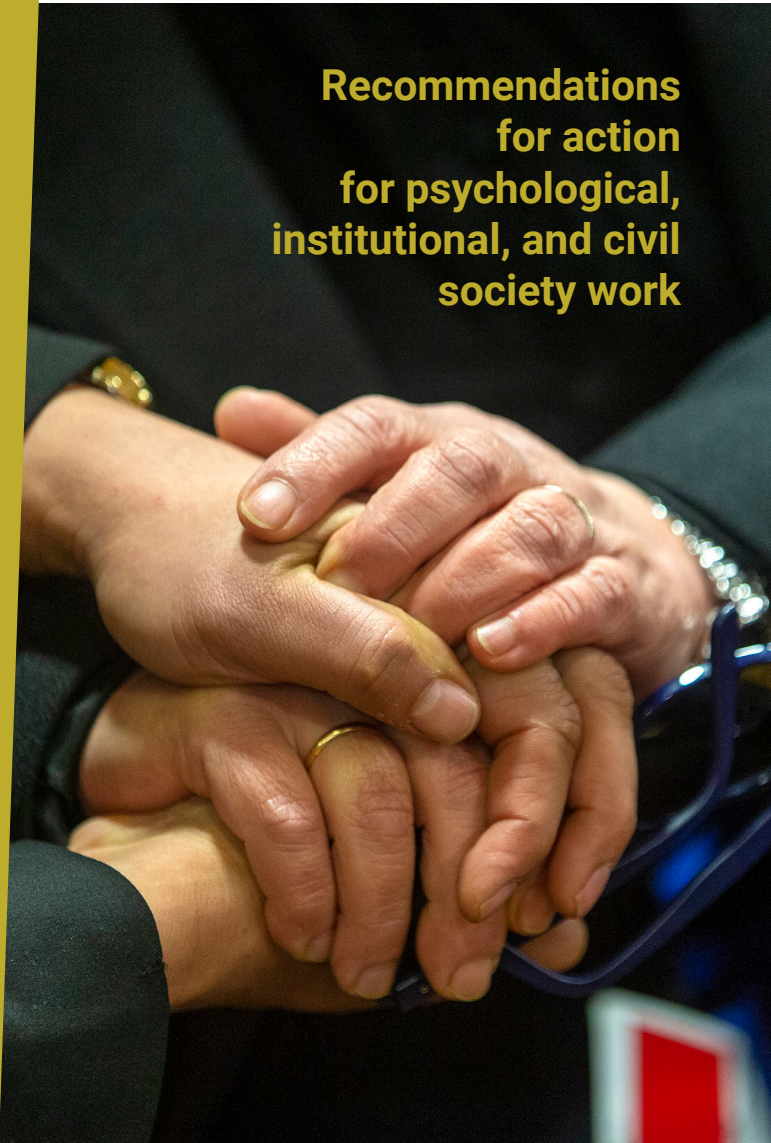


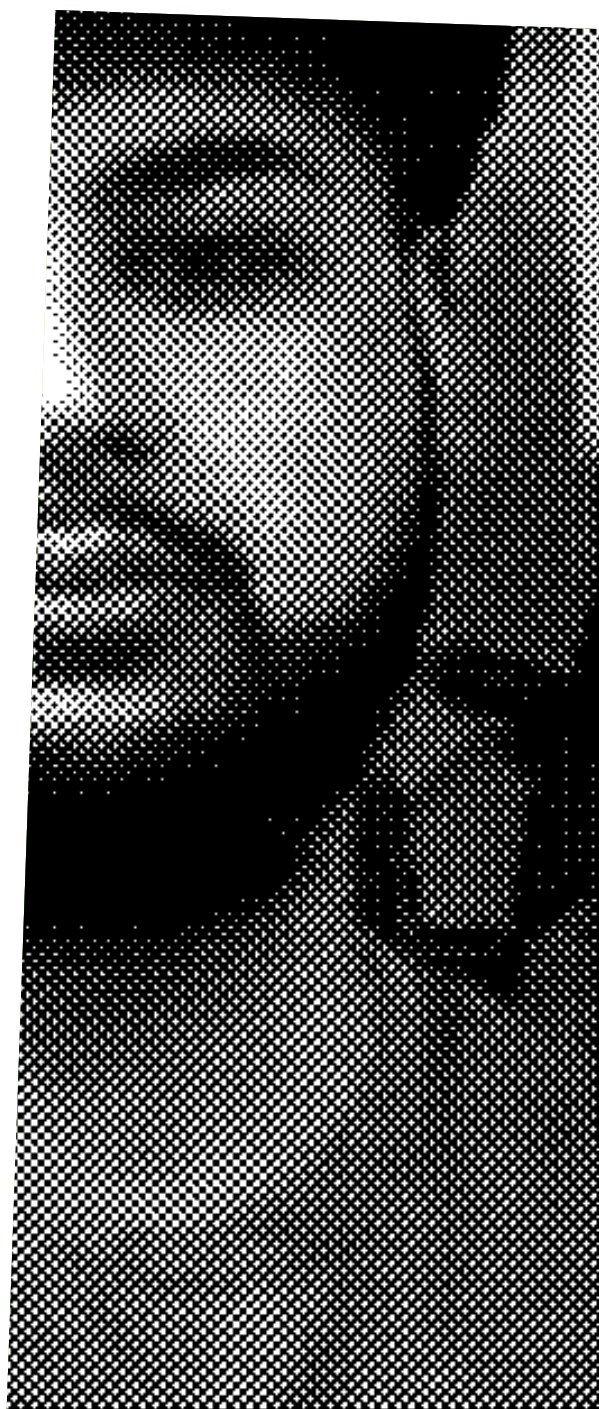
Policy paper for the  
project  
„Strengthening  
empathy.  
Connecting  
networks.“  
of the  
Ferhat Unvar  
Educational  
Initiative e.V.

Preface by  
Andreas Zick

# Supporting victims of hate crime

**Recommendations  
for action  
for psychological,  
institutional, and civil  
society work**







# **Supporting victims of hate crime**

## **Recommendations for action for psychological, institutional, and civil society work**

Policy paper for the project  
„Strengthening empathy. Connecting networks.“ of the  
Ferhat Unvar Educational Initiative e.V.

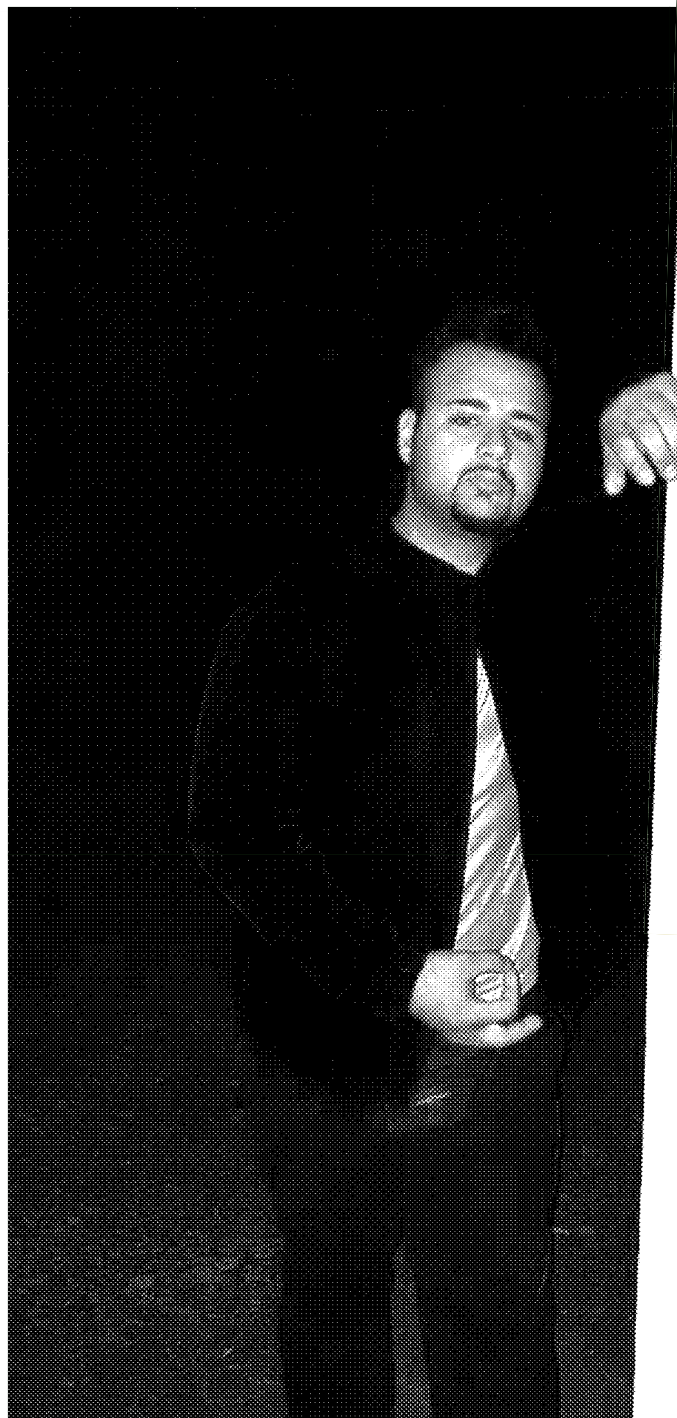
Preface by Andreas Zick



## Table of contents

Preface by Andreas Zick	8
Preface by Serpil Temiz Unvar	13
1. Introduction	17
2. Preliminary needs assessment and general analysis	20
3. Results from the working groups	28
3.1 Psychosoziale Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen	29
3.2 Umgang mit Versagen auf institutioneller Ebene und Ansätze für eine opferschutzorientierte Justiz	38
3.3 Sensibilisierung durch Betroffeneninitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen	43
4. Recommendations for action and conclusion	48
Bibliography	52
Participants and organisations in the network	54
Imprint	58





## Disclaimer

This paper intends to use gender-neutral and inclusive language. Any specific wording is used to be inclusive and respectful. This linguistic choice does not imply discrimination or disadvantage against any group. We respect diversity and strive to make our communications accessible and engaging for all readers. However, if wording is perceived as inappropriate or non-inclusive, this is not intentional. We are open to constructive feedback to continuously improve our language and promote open, respectful communication.

# **To insist on trying the impossible: giving voice, strength and dignity**

**Preface by Prof. Dr. Andreas Zick**

This policy paper ends with recommendations for action that analyse what civil society in Hanau and elsewhere needs in the wake of hatred, terror, and death. It works out which networks need to be strengthened and how, in order to provide people with protection, strength, a voice, a culture of remembrance and much more in the aftermath of an incomprehensible act of violence. It is an attempt to get a grip on the uncertainty that hatred has created and, at the same time, to strengthen the common space inhabited by the people who live there. This is to make sure that the deceased can be remembered, those who are alive can be safer in their community, and the walls and borders against hatred and violence can be tightened. In my opinion, it is about daring the impossible again and again: To give voice, strength, and dignity back to those who were attacked and degraded, to those who were to be destroyed and expelled, to those who were killed and were to be murdered in the attempt to signal that they do not belong here.

The acts of hatred in recent years, which have reached extreme proportions in Germany, are aimed at silencing people. Many who experience hate have become mute, and death generates not only anger but also an important silence that relatives of victims may need.

Now, however, it is important to enable and strengthen their voices and give them space. The unfathomable weakening caused by terror and the baffling attribution and labelling of inferiority through misanthropic

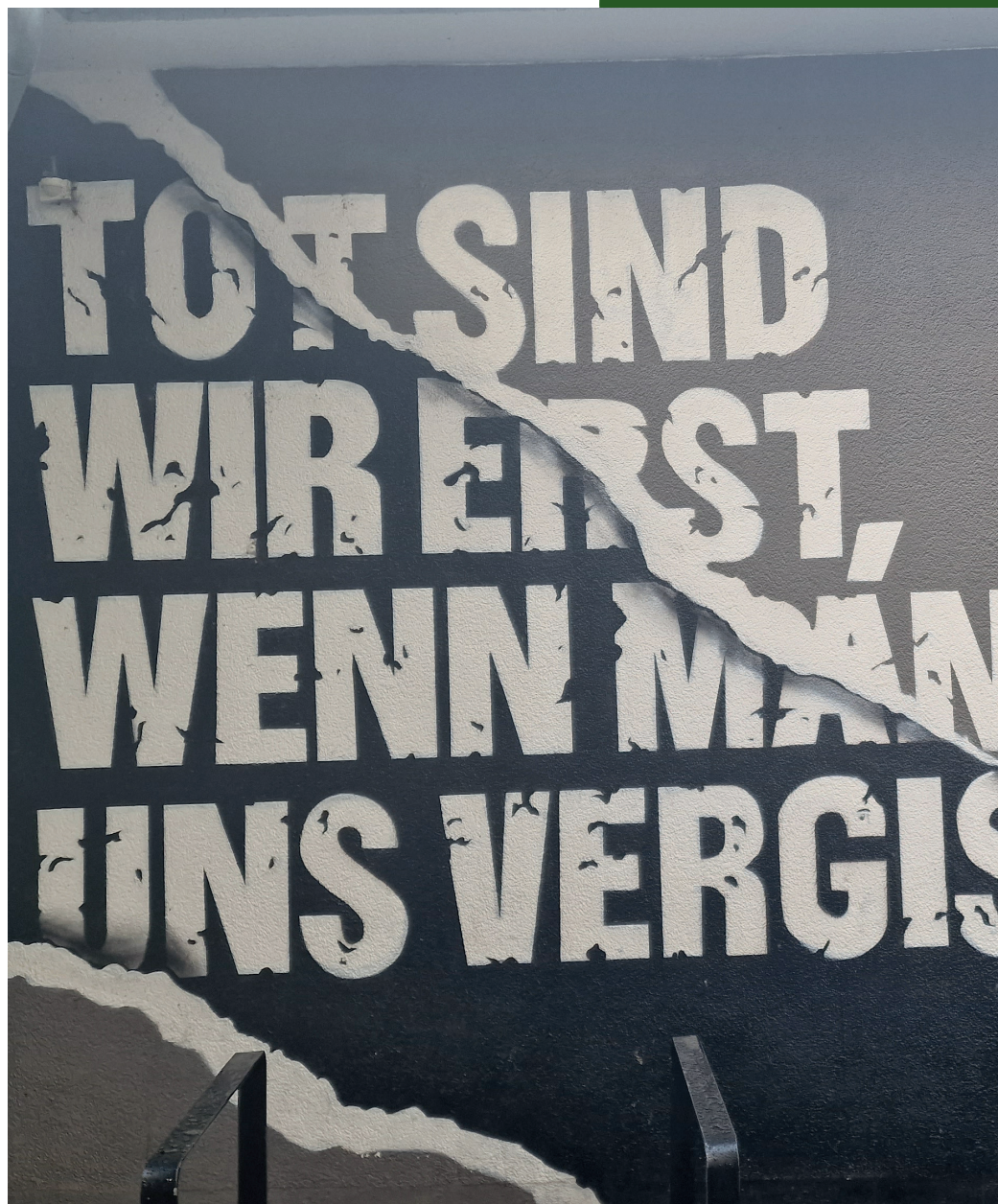


prejudice and racism result in the need to strengthen influence, i.e. empowerment. This paper explains challenges and analyses opportunities.

Terror, hatred, racism, and misanthropy aim at destroying the dignity of people. These do not have to establish or create this dignity themselves. It is this fundamental right within our democracy that is threatened along with people themselves. It is therefore perhaps all the more important to restore and guarantee this dignity. And that is not only the task of those whose dignity has been violated and whose voices have been silenced.

It is good and right to analyse the current situation to make precise and accurate recommendations based on evidence and knowledge; perhaps even recommendations that other places, too, need. Before they are read, it is important to consider that these need responsibilities and people in charge and that the diffusion of responsibility is a great danger, which Hanau knows. Promises must be realised because otherwise the uncertainty that remains from terror will be followed by an uncertainty that allows terror to triumph out of ignorance.

\*Prof. Dr Andreas Zick is the Director of the Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence (IKG) at Bielefeld University and a member of the Anti-Racism Expert Council of the Federal Government Commissioner for Migration, Refugees, and Integration and the Federal Government Commissioner for Anti-Racism.







Mural of Ferhat Unvar with his quote „We are only dead, when we are forgotten“ at the entrance of the office of the Educational Initiative Ferhat Unvar e.V.





Serpil Temiz Unvar,  
Founder of the Educational Initiative  
Ferhat Unvar e.V.

## Preface by Serpil Temiz Unvar

„We are only dead when we are forgotten,“ said my son Ferhat. With the Ferhat Unvar Educational Initiative e.V., which was launched nine months after the right-wing terrorist attack in Hanau on 19 February 2020, we struggle not only against forgetting and for dignified remembrance but also for a space where victims of racism and discrimination, especially young people, can feel safer and empowered.

Following the horrific death of these young people, the Educational Initiative was established with the aim of bringing about change and fighting to ensure that no mother or family go through such trauma again. Education is the key to this. The future is anchored in education and tomorrow's society can be reached in today's schools.

Over the past three years, the Educational Initiative has created a network of relatives of victims, active youth, teamers, and experts working in the fields of anti-discrimination, counselling, and education through various offers such as youth meetups, workshops, and seminars as well as nationwide and international networking efforts.

From the very beginning, I wanted to bring many people together. To mark the third anniversary of our foundation, we organised an event as part of the project „Strengthening empathy. Connecting networks.“ We initiated an online meeting with experts from academia, civil society, counselling, education, and representatives

of official institutions. On 1 December 2023, the participants gathered online to discuss needs and gaps in dealing with victims, relatives, and survivors of hate crimes.

Hanau was not an isolated incident. The attack on 19 February, which claimed the lives of nine people, was part of a chain of numerous hate crimes and attacks in the history of the Federal Republic of Germany. In many of these cases, victims and bereaved families did not receive sufficient support, be it institutional, psychological, or civil society support. The burden of investigating and coming to terms with these cases often remains on the shoulders of the relatives, survivors, and bereaved. The gaps in support for those affected were analysed at the expert network meeting. The team from the Ferhat Unvar Educational Initiative summarized the results to produce this policy paper. The aim is to provide institutions, authorities, civil society, and employees in the field of psychosocial work with recommendations to close gaps and avoid mistakes when dealing with victims and survivors.

As the Ferhat Unvar Educational Initiative, we would like to continue to work together in this nationwide network and follow and document the actions of the various actors.

In the future, we would like to intensify this work at the international level. After the attack on 19 February, I searched for other mothers who had experienced similar suffering. I met mothers and families from Greece, Spain, France, Italy, and other countries. Even though we did not have a common language, we still felt connected through our experiences and struggles. It made me realise, once again, the importance of victim-oriented



justice approaches and victim-centred civil society work. We must not ignore those affected - their perspectives must be at the centre if anything is to change.

I would like to thank all the supporters and contributors to this project. My heartfelt thanks go to Reem Alabali-Radovan, Minister of State for Migration, Refugees, and Integration and Federal Government Commissioner for Anti-Racism, for supporting our project „Strengthening Empathy. Connecting networks.“ and to all participants of the project and of the Ferhat Unvar Educational Initiative.

When the Educational Initiative was founded, I always asked those who wanted to be part of it: „Will you join?“ Since then, many people have joined our endeavour and we have learned and achieved a lot. Now the question is: „Will all of you join, too?“



## 1. Introduction

In addition to political education, raising awareness of the perspectives of victims of hate crimes is a focus of the work of the Ferhat Unvar Educational Initiative. In our work in recent years, it has become clear that it is more difficult to be heard and to realise goals - such as conducting appropriate remembrance work or rendering the needs of survivors of victims of hate crime visible - as a lone campaigner. Strong networks and alliances are needed to bring about change in society. One challenge is to bring victims of hate crimes, civil society organisations that advocate for the needs of these victims, and policymakers together. Nationwide and international networks that regularly discuss the concerns of these three target groups are needed.

The aim of the project „Strengthening empathy. Connecting networks.“ was to assemble such a network, which not only consists of victims of discrimination and hate crimes, but also includes civil society organisations, local and national politicians, and supporters of the Ferhat Unvar Educational Initiative, who, for various reasons, usually work separately from each other.

Through its work in recent years, the Educational Initiative established and maintained intensive contact with relevant actors from the fields of anti-discrimination, victim support, racism and extremism research, and politics. As part of this project, some of these experts

came together to jointly identify gaps and challenges in anti-discrimination work and support for victims (relatives or survivors of terrorist violence and other hate crimes, including right-wing extremism). From these discussions, we derived needs for action and demands.

Through a closer cooperation of this dynamic, nationwide network, which met online for the first time on 1 December 2023, we aim to secure and transfer knowledge, tools and other resources that will enable members of the network and their multipliers to make the results of the project applicable nationwide. This policy paper is the first result of this collaboration. Chapters 2 and 3 contain the results of the needs assessment and the working groups at the expert network meeting. These were used to formulate the joint recommendations for action summarised in Chapter 4.

HAIR

WAR

REIN

UNBELT ALLI

## 2. Preliminary needs assessment and general analysis

The explosive nature of hate crime is demonstrated not only by statistics - 2093 right-wing attacks in 2022 (VBRG, 2023) - but also by reports from actors who face various difficulties in the fight against discrimination. The exchange in the nationwide network aimed to bring together these experiences and expertise. The exchange intended to focus on discussing challenging aspects of working with victims of hate crimes. From the start, the Ferhat Unvar Educational Initiative has been able to assess possible needs in the everyday realities related to supporting victims of hate crime by establishing a nationwide network of relevant actors in an initially loose exchange through discussions, meetings, and joint events.

Based on these initial processes, the project team of the Educational Initiative identified three areas of work ahead of the nationwide expert network meeting to be observed and evaluated with particular attention to their impact in supporting and cooperating with those affected by hate crime:

- Psychosocial support for victims of hate crime
- Failure at the institutional level and approaches for a victim-centred justice system
- Raising awareness through victims' initiatives and civil society organisations



Experts and activists from our network were invited to take part in the expert network meeting on the respective topics.

An online survey was conducted in advance based on the insights gained from the close dialogue within the network to conduct an initial analysis of needs and prepare for the expert network meeting. Concerning the above-mentioned working groups, questions were asked about the challenges faced by the stakeholders. The participants were also asked about improvement needs. Finally, wishes and suggestions for the emerging network were collected.

In general, the survey identified the divergence between the political, i.e., legislative, and executive levels as a difficulty in this area.

This is due, among other things, to a lack of awareness about racism in institutions (e.g. schools, citizens' offices, housing, and youth welfare offices).

Access to more financial resources was emphasised as another urgent and essential need. These are necessary to enable further training measures, stabilise support structures and redistribute responsibilities among people working in fields related to anti-discrimination and supporting victims of hate crime.

Furthermore, there is a lack of accessible, low-threshold opportunities to establish and maintain meaningful contact with relevant stakeholders.

The desire for a jointly constructed and structured network of politically committed people with financial and human resources is therefore very clear. The interviewees emphasised their expectation towards



institutions and local authorities concerning an improved infrastructure and unbureaucratic, fast ways of providing support. These supporting municipalities and institutions should in turn receive support from the institutional levels above them.

Clarity, transparency, and a multi-perspective approach that is characterised by an intersectional perspective are particularly important for such a jointly structured network. This means that the interplay of several forms of discrimination, for example, racism, ableism, sexism, queerphobia or antisemitism, need to be included in the network's work.

As far as communication channels and the sustainability of collaboration in the network are concerned, it is of fundamental importance to organise these in a low-threshold and digital form, e.g. with a mailing list or a regular newsletter that provides information about the network's work.

The requirements naturally vary in the three different areas of work and impact formulated at the beginning:

### **Psychosocial support for victims of hate crime**

There are already many contact points and actors in this area who have gained expertise in counselling and psychosocial support for victims of hate crime. The perception of the quantity of these contact points and actors is generally assessed differently by those affected. The utilisation of such contact points is not always satisfactory. Accessibility and provision in rural areas

in particular are seen as inadequate. It is perceived as rather difficult to accessibly identify contact points and counselling services. Projects such as the „Community-based Counselling” initiative led by the German Federal Government Commissioner for Anti-Racism have already made some improvements in this respect. However, visibility and awareness of the available counselling centres need to be increased. Young people who are considered “digital natives” are at an advantage, as they often find it easier to navigate online and thus locate services more smoothly.

It was considered helpful to improve the visibility of contact centres by increasing their public presence and expanding them nationwide. In addition, there is a need for funded low-threshold offers for victims who do not have advanced German language skills

### **Dealing with failure at institutional level and approaches for a victim-centred justice system**

At an institutional level, there is a strong need for reflection on and confrontation of internal discriminatory structures. The practices and working methods of employees within various institutions need to be scrutinised for discriminatory attitudes and practices.

At the same time, the institutions, offices, and other executive bodies require greater financial and social support.

The legal framework for institutional support for victims of hate crime serves to protect victims. These support structures need to be comprehensively

expanded so that, for example, the options for action regarding the evaluation of the nature of crimes can be better implemented.

In this context, the approach of victim-oriented justice, which emphasises partiality in favour of potential victims, plays a major role.

### **Raising awareness through victims' initiatives and civil society organisations**

Stakeholder initiatives and civil society organisations are strongly represented in the network, not least because the Ferhat Unvar Educational Initiative operates in this field.

However, the services, programmes and projects in this area are not sufficient. Short project timeframes make it difficult to provide sustainable support for victims and to establish a permanent and effective network of actors. Many victims' initiatives were funded on a large scale for the first time by the German Federal Government's Anti-Racism Commissioner. These projects need to be stabilised via permanent funding.

To summarise, the needs and aspects that require expansion and improvement, as well as the current conditions under which stakeholders carry out their important work, must be treated as urgent. There is an acute need for action.

Based on this analysis, the further expansion and strengthening of networks are a central concern of the



project team. Regular dialogue and joint activities can be useful steps in the development of continuous and sustainable networks.

Furthermore, this work can increase awareness about hate crime and promote multi-perspective views, awareness, and efforts for prevention.

Important participants in this work are victims and the organisations representing them. These can also be people who suffer multiple layers of discrimination, such as women and people from the queer community affected by racism and antisemitism, disabled people's associations, minority communities, unemployed people's associations, workers, refugees, and migrants. However, people who are not affected by discrimination should also be held accountable and take responsibility.



### 3. Results from the working groups

At the expert network meeting, needs, gaps, and proposed solutions in the three areas - psychosocial support, the role of institutions, and civil society - were discussed in more detail in working groups. The following sections summarise the most important points of the exchange in the working groups.



### 3.1 Psychosocial support for victims of hate crime

„Ben oradaki çocukların hepsini tanıyordum. Hiç biri işsiz güçsüz değildi“ [„I knew all those young people, who were there. None of them were unemployed.“], said Serpil Temiz Unvar, mother of Ferhat Unvar, who was killed in Hanau, after the attack on 19 February 2020, in front of the cameras. This statement reflects that people, especially people with migration backgrounds, feel that they are allowed to live (or survive) here only if their existence is linked to some form of work performance. A few days after the attack, one part of society in Germany celebrated carnival, while another part was in deep mourning. These reactions show how the ‘grief of others’ can be made invisible - especially the grief that arises after racist attacks and hate crimes. The othering and silencing of the voices and feelings of marginalised people in society also exist in the context of racially motivated hate crimes in Germany.

An important area of work for the Ferhat Unvar Educational Initiative e.V. is raising awareness of the perspective of victims of racism, discrimination and hate crimes. The following section works out the needs of those affected and suggestions for psychosocial and therapeutic work. At the same time, it summarises the results of the working group from the expert network meeting on 1 December 2023.

According to the definition by the Federal Ministry of the Interior and for Home Affairs (BMI), hate crimes are “criminal offences that are motivated by group-related prejudices” (BMI/BKA, 2022, 9). According to the concept of group-related misanthropy (GMF),

group-related prejudices have an ideology of inequality at their core. “The more strongly a prejudice against one group is agreed with, the higher the probability of devaluing other groups as well; the devaluation and assertion of inequality are syndromic” (Zick, Berghan, Mokros, 2019, 69). In other words: prejudice rarely comes alone. The prejudice-based motivation for hate crime is also the decisive point for categorising it as such. According to a recent report by the German Federal Anti-Discrimination Agency (ADS) and a joint statement by the Federal Commissioner for Anti-Discrimination and Minority Rights and the Federal Victims’ Commissioner in September 2023, there has been an increase in hate crime in Germany, which is being observed with concern at many levels (ADS, 2023). According to the German Federal Ministry of the Interior, this is an increase of 116.33% in the area of hate crime compared to 2020 and 2021 (BMI/ BKA, 2022, 9). It can also be observed that organised right-wing extremism is on the rise in Germany and that Germany has “the highest number of right-wing extremist attacks in absolute terms” compared to other European countries (Zick & Mokros, 2023, 55). Right-wing extremism produces terrorist cells with inhuman and “ethno-nationalist ideology” (ibid.). The perpetrators in “Hanau (19 February 2020) and many others used this to legitimise their actions” (ibid.). The statistics on hate crime “are serious overall”, attests the Expert Commission on Integration Capability (FKI, 2020, 68).

At the expert network meeting on 1 December 2023, gaps in psychosocial support for victims of hate crimes and concrete steps that could be relevant for support were discussed. This provided initial indications for further needs analyses and scientific studies in the field of psychological racism research. The following figure



provides an excerpt of the responses (see Figure 1). Certainly, the contributions mentioned are not complete with regard to the needs of those affected. However, these contributions provide an important initial insight into possible fields of action and perspectives that are considered relevant in psychosocial work.

pflichtangebote an schule  
 beratungsstellen bekannte  
 networking hilfe telefon  
 niedrigschwellige angebo  
 flächendeckend beratung  
 mehr öffentlichkeit  
 präsenz jugendeinrichtung  
 anlaufstellen an schulen  
 aufsuchende angebote  
 polit gemeinwesenarbeit

Responses of the participants to the question of concrete steps towards support for victims of hate crime

As a participating state in the Organisation for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Germany has committed itself to “taking measures to combat hate crimes” (OSCE/ODIHR, 2021, 4) with “Decision No. 9/09 Combating Hate Crimes” and “Decision No.13/06 Combating Intolerance and Discrimination and Promoting Mutual Respect and Understanding” (OSCE/ODIHR, 2006 and 2009). The OSCE is an organisation that serves as a “system of collective security” (BdV, 2023). Within this framework, the participating states have agreed to “protect hate crime victims, encourage reporting, provide hate crime victims with effective access to justice and assistance, support organizations assisting victims and build the capacity of law enforcement to interact with victims of hate crimes” (OSCE/ODIHR, 2021, 4). At this point, Germany’s responsibility

as a participating state must also be recalled, with an urgent appeal to protect and support victims of hate crimes. The current situation of them in Germany is very precarious. The experiences of many relatives, but also those affected by the attack in Hanau, should be noted here. “I didn’t receive any psychotherapeutic support,” said Serpil Temiz Unvar when asked whether she was supported by a professional psychotherapist.

Immediately after the attack in Hanau, young people in Hanau were asked by tabloid media in front of running cameras: “What happened?”, “What did you experience and see?” It was clear that the victims were still in a state of great shock and certainly did not need a social media display of themselves and their experiences, but a professional setting with specialised staff - a place and space with safety, protection, and trust. In addition to the physiological consequences, the most significant effects of hate crimes on victims “is post-victimization socio-emotional and psychological distress” (OSCE/ODIHR, 2021, 12). It should be noted that “the need for emotional and psychosocial support is the broadest need of many hate crime victims” (OSCE/ODIHR, 2021, 21). Victims (including those affected by the attacks in Hanau) report sleep, concentration, and memory disorders. “I have to remember what my name is (...). Sometimes you confuse the numbers, or your sight becomes blurred (...). You live in a kind of trance - all because of insomnia.” This is how Çetin Gültekin, the brother of Gökhan Gültekin, who was murdered in Hanau, describes his current state in the ZDF documentary film trilogy (Vogel, 2023). It should be noted that some of those affected may need special (trauma therapy) and continuing psychosocial support “to help them deal with the lasting impact and consequences of the crime” (OSCE/ODIHR, 2021, 21). This

may include short-term and long-term psychological counselling in an individual or group setting - for psychosocial stabilisation, for practising relaxation measures (progressive muscle relaxation according to Jacobson), to improve regeneration, and to alleviate physiological and psychological symptoms.

The need for a victim-centred approach is central to comprehensive psychosocial support when working with victims of hate crime. This approach focuses on the perspective and needs of the people affected by discrimination, hatred, racism, and violence. The victim-centred approach is “based on an individualized approach to each hate crime victim that takes into account the nuances of intersectionality” (OSCE/ODIHR, 2021, 6). Intersectionality is understood as “context-specific, object-related and social practice-based interactions of inequality-generating social structures (i.e. of power relations), symbolic representation and identity constructions” (Winker & Degele, 2010, 15). Intersectionality thus describes the interaction and overlapping of, for example, sexism, racism, and classism. To describe intersectionality, Kimberlé Crenshaw (1989) often uses a crossroads to illustrate the interaction of different forms of discrimination. Various lines of difference, or even group affiliations, interact with and create new, intersectional discrimination.

An intersectional perspective is important in victim-centred work because the impact of hate crimes can affect and shake up many areas of the lives of those affected (work, mental and physical health, place and conditions

of residence, etc.) in different ways. One example of this is the everyday stressor that those affected and their relatives in Hanau must experience daily - they live in the same neighbourhood as the perpetrator's father. The harassment of those affected in Hanau (for example through letters from the perpetrator's father) creates a stressful environment that makes it even more difficult to come to terms with the situation. Even more serious: the creation and establishment of safe spaces as part of the phase of processing the events are acutely jeopardised by racist microaggressions.

The following recommendations for action for psycho-social work with victims have emerged from the analysis so far:

Visibility of support services: victims of hate crime should not have to meticulously search for help in an emergency; rather the support system (especially the emergency system) should function in such a way that these offers are made visible and accessible to victims (for example, through the presence and provision of information in diversity-sensitive language).

Proactive support services: Hotlines set up by state structures following hate crimes are only of limited help since they are not offered proactively. Victims often do not know who they are calling ("Who is behind this phone number?") and, following a loss of trust in state and institutional structures, the use of hotlines is not guaranteed. Proactive support services with clear visibility and low-barrier access (e.g. on a linguistic, geographical, or cultural level), such as the „Community-based counselling against racism“ project run by the German

Federal Government's Anti-Racism Commissioner, need to be expanded.

Online counselling system: An online counselling system (for example in the form of apps or as an anonymous chat option), particularly for adolescent victims, could be tested and evaluated.

Racism sensitisation in psychological work: Psychological research classifies racism as an enormous stressor that can have a significant impact on mental health (Clark et al., 1999; Sue et al., 2007). The training of psychologists and psychotherapists in racism sensitisation in teaching, training and further education is therefore essential.

Pool of psychotherapists trained in racism sensitisation: Referral to psychotherapists with racism-sensitive training is essential, especially in cases of traumatic symptoms or post-traumatic stress disorder (PTSD).

Permanently secure funding for the psychosocial care of those affected: Permanent and uninterrupted funding of psychosocial care for work with affected persons must be urgently established, as interruptions and fragmented work can have a negative impact on those affected.

Establishment of self-help groups: The social cure approach confirms the positive effects of community and meaningful group membership (Finn et al., 2023). The so-called social cure effects could be strengthened in self-help groups for victims of hate crimes. To this end, the nationwide expansion of (multilingual and diversity-sensitive) self-help groups could be promoted.

Solidarity remembrance work, especially in schools and educational institutions: Schools and educational institutions could focus more on solidarity remembrance



work and campaigns, e.g. during the „International Weeks against Racism“, and organise related events for different levels and grades.

School psychological and educational support for school-age children affected by racism: Psychosocial care for those affected by hate crimes must also focus more on those of school age. Children and young people are a particularly vulnerable group in this context. Studies show that the experience of racism also has negative consequences for children's mental health (Pachter & Coll, 2009).

## Summary

At the end, Serpil Temiz Unvar appeals to everyone: „Benim çocuğum lütfen boşuna ölmesin. Öbür gençler için sizden gerçekten yardım istiyorum.“[„Please don't let my son die in vain. I really ask you for help for the other young people.“]. In a public letter to former German Chancellor Angela Merkel, Serpil Temiz Unvar called for the names of the people murdered in Hanau not to be forgotten. „The names must be learned in school and be visible on the streets.“ It is an appeal by a relative and a victim - to the structures as well as to the centre of society and all structural-institutional apparatuses.

Text: Zeynep Demir

Zeynep Demir is a psychologist and research associate at the Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence at Bielefeld University.

Her research focuses on migration, discrimination, and racism.



### **3.2 Dealing with failure at the institutional level and approaches for victim-oriented justice**

Saving a person's life, protecting survivors, and preserving human dignity are always more important than being able to reconstruct the course of crime events. The demand for this seemingly self-evident premise, which was repeatedly voiced in the work with the network of experts, clearly articulates criticism of the authorities' prioritisation tendencies. Above all, the deeply rooted structures within authorities, which are characterised by prejudice, are cited as the reason for institutional failure. There is a great need to critically scrutinise internal discriminatory processes and attitudes.

From the exchange in the second working group, it emerged that failure at an institutional level, is also an international problem. This finding supports the view that failure is a structural and not merely a local or isolated problem, as the investigation of the NSU (National Socialist Underground) has also shown.

It therefore comes as no surprise that the recently published final report of the Committee of Enquiry for the Hanau case negates any failure on the part of the authorities before, during and after the night of the crime on February 19, 2020, once again letting victims down. Serpil Temiz Unvar responds with the demand to continue fighting together and never forget. In her

statement on the report, the mother of Ferhat Unvar said that it is shocking that people are losing their lives due to „systematic and thus far uncorrected mistakes“ and that no consequences are being drawn. Nothing is given for free; we must continue to fight for education.

The statement underlines what was also clearly stated by the group of experts: without initiative from the civic population, hardly any processes are initiated, and failures by authorities are not investigated.

The question remains as to what options remain for civic population. Stringent monitoring of hate crimes exists to some extent, but as with the enquiry committees, the question of consequences remains unanswered. The civilian response to the attack in Hanau has at least been able to show that by focusing on those affected, a victim-oriented direction can be taken, whereas in the past the focus had been put on the perpetrators instead. Nevertheless, it remains the case that discriminatory structures are deeply rooted in authorities and only reflect social changes with a time lag. This poses a challenge, as it takes far-reaching and lengthy processes before anything changes in public authorities. Looking at the history of the Federal Republic of Germany, it is not surprising that racist thought patterns have been able to establish themselves and become entrenched in parts of certain authorities over decades. As a result, there is a high internal need for financial and social support for authorities and individual offices to enable them to come to terms with the past through sensitisation, reflection, and further training. These processes must be supported externally, as police complaints centres, for example, can hardly investigate themselves.

However, the fact that institutional and official failures are rarely analysed by the state means that the responsibility remains with the civilian population and the bereaved. However, the latter in particular need a safer space in which they can receive psychosocial support and from which they can act on their initiative if they wish. As the inherent official structures do not make this possible, there is a high demand on organisations, institutions and associations that fight for a victim-oriented justice system. As the name suggests, the focus of victim-oriented justice must be the victims. Until this is achieved at the official level, civil society must attempt to facilitate complaint processes for relatives, the bereaved and survivors and to counteract potentially re-traumatising experiences. In this way, a safer space is to be created that can offer an institutionally supported interface between victims and the authorities.

Racist, anti-queer, ableist, misogynistic, antisemitic and many other inhumane ideologies are handed down and socialised in many areas. There are vehement calls for targeted training courses to raise awareness. Although there are internal efforts to reappraise structures, these can hardly be implemented across the board and can be described as a “fig leaf” – because changing structures requires a lot of resources. In addition to time and financial resources, the expert group also mentioned the factor of dependency on and within authorities. Public authority structures are bound by hierarchies and legislative periods that make bottom-up demands almost impossible. One very challenging option could be to start around education and thus create a broader awareness.

The alarming amount of 2093 politically motivated right-wing attacks in 2022 (only in eastern Germany, Baden-Württemberg, Berlin, Hamburg, North Rhine-Westphalia, and Schleswig-Holstein) (VBRG, 2023) shows the urgency of a victim-oriented justice system to provide victims with the support they need in safer spaces, while civil society deals with powerlessness and contradictions and opportunities for action can be expanded at the same time.

Given the structurally anchored power relations that contribute to this violence, the question of transformative justice should also be at the forefront. This means that justice may not be something that simply needs to be „restored“, but that the structures within which hate crimes and violence occur are not safe and just in the first place. Discriminatory and racist structures need to be addressed and overturned. Only through transformation, i.e. fundamental change, can lasting justice be established and violence averted. Civil society actors and activists have a special role to play here.





### **3.3 The role of victims' initiatives and civil society organisations**

Civil society is active in various fields of anti-discrimination work and work for and with victims of hate crimes. This includes prevention, education, counselling, awareness-raising, and remembrance work. The needs assessment in our project also focused on the challenges civil society faces in supporting victims and people affected by discrimination. At the expert network meeting, the third working group discussed problems and gaps in civil society and exchanged suggestions for solutions. As a result of the discussion, it was assessed that obstacles in civil society work often have structural causes that require structural solutions.

A vibrant democracy needs a strong civil society and thrives on structures that stand up for justice and against hatred, violence, and discrimination. Civil society actors can only work effectively and sustainably if they are safely, adequately, and reliably funded and supported. At the nationwide exchange, the fact that many associations and organisations are forced to work on project bases was frequently raised as a problem in this context. This often results in several challenges.

Due to limited project durations, there is a high fluctuation of employees, who often work under precarious conditions. This results in a loss of valuable knowledge and experience and makes it difficult to consolidate projects and activities - whether in the field of education, prevention work or counselling. This often results in selective offers, which are important and can be very effective, but cannot develop into permanent processes.

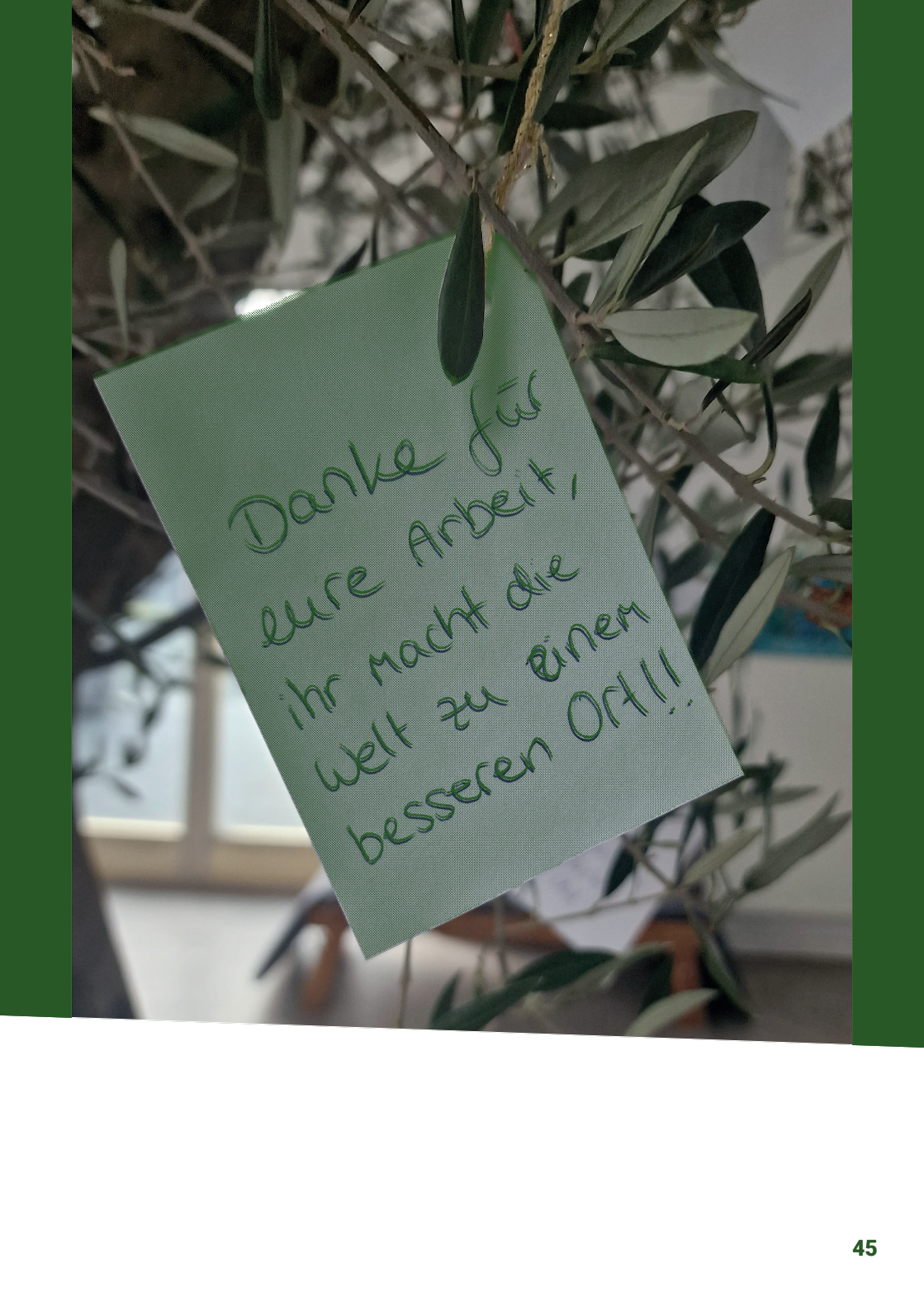
Among other things, this harbours the risk that those affected cannot be supported, advised, and cared for in the long term, but are instead only provided with „fire-fighting“ measures and short-term services on a provisional basis.

Whether in raising awareness through political education, counselling or empowerment or prevention work - working with victims requires continuity and trust. When dealing with those affected, victims and survivors, but also in prevention and awareness-raising work, constantly changing structures are not conducive. For civil society to respond to their needs and perspectives and thus further develop professional expertise, more planning security, but also time and resources are needed. A lot of these are lost in the project-based work of civil society where they are used for the time-consuming acquisition of and application for funding.

However, not only concepts and projects that have been developed, but also alliances and networks that have been created run the risk of disintegrating as a result of these working conditions. Frequent changes in staff prevent stable, long-term networks from forming and developing. Especially the areas mentioned in this paper - psycho-social support, institutional actors, and civil society - should work more closely together in the work with and for victims. The high fluctuation, and the temporary, project-based, and precarious work of employees in the civil society sector pose an obstacle.

A civil society that is permanently and reliably funded could provide more appropriate support to victims and



A green card with handwritten text in green ink is hanging from a branch of an olive tree. The card is slightly tilted and has a textured surface. The background shows the leaves and branches of the tree, with a blurred indoor setting visible in the distance.

Danke für  
eure Arbeit,  
ihr macht die  
Welt zu einem  
besseren Ort!!

better influence decisions and processes at a political and institutional level. At the end of 2023, when this policy paper was being written, many civil society initiatives were shaken by the news that the German Federal Government would not be determining a budget for 2024. Many victim counselling and contact points and initiatives that campaign against violence and discrimination had to reckon with even more uncertainty and, in the worst case, a loss of urgently needed funding. Currently, there is also no prospect for the German Democracy Promotion Act, which was announced in 2023 and promises to secure civil society projects in the long term, to be implemented.

The repeated calls from civil society to implement the Democracy Promotion Act and thus take a first step towards ensuring the long-term sustainability of projects in areas such as anti-discrimination and victim counselling should be supported. This will not only ensure that those affected receive long-term support, but also that their perspectives and needs are heard and addressed in civil society work. It could also facilitate the establishment of networks and cooperation between actors from different areas.

It is mainly civil society, including victims and survivors, that has carried out remembrance and awareness-raising work in Germany in recent decades. They must receive sufficient and, above all, long-term support, and resources to counteract violence and hate crimes.

Finally, it should be mentioned that a large part of civil society work takes place outside of funded projects and is carried out by activists, not in the context of their paid work, but in addition to their main jobs. However, these could also be relieved by the permanence of networks and support structures for victims. Ultimately, society

as a whole benefits from a strong, organised network of initiatives and individuals who campaign against discrimination and violence and fight for dignified remembrance of the victims of hate crimes.



## 4. Recommendations for action and conclusion

This policy paper brings together perspectives and inputs from the psychosocial, institutional, and civil society sectors. Many of the recommended implementation strategies have emerged from the dialogue between the working groups and overlap.

The following list shall provide an overview of the recommendations for action formulated in this policy paper for dealing with and working with victims of hate crimes that have emerged across all topics as part of the needs assessment.

1. The provision and expansion of visible, low-barrier and diversity-sensitive services must ensure better access to the support and counselling system for victims. For those of school age and young people, school psychological support options or online services should be visibly available and offered proactively.
2. Sensitisation to the psychological effects of racism and other forms of discrimination must be an integral part of basic and further training in educational, psychological, and psychotherapeutic work. Especially in the immediate aftermath of violent crimes, in the case of traumatic symptoms or post-traumatic stress disorder, those affected by hate crimes should have access to psychotherapeutic professionals who have been trained in dealing with racism.

3. Whether in victim counselling centres, psychological work, educational work or prevention work, there is a need for permanently secured funding for services that serve to support victims. Fragmented work characterised by interruptions and fluctuation, which cannot create a sustainable support structure, can harm victims.
4. A society of peaceful, respectful, and democratic coexistence needs a strong civil society that can use all its potential in areas such as anti-discrimination, education, remembrance culture, violence prevention and counselling. Sustainable support for democratic projects, programmes and activities must be guaranteed. This includes the availability of funds, resources and specialised staff who are not employed on a precarious and temporary basis, but in secure employment relationships. In this way, permanent services to support victims and the expansion of a long-term organised democratic network that campaigns against hate and violence can be secured. A well-connected and organised civil society can and should contribute to ensuring that the perspective of victims is at the centre of all areas. Nevertheless, those who are not affected must also be held accountable and take responsibility.
5. Remembrance work in the spirit of solidarity, one that is orientated towards the needs and wishes of victims, is needed. Dignified remembrance of victims of right-wing hate crimes in public spaces, for example in schools, should be made possible without obstacles.

6. Considering that violence and hate crimes are also rooted in discriminatory social structures, the focus must not only be on individuals. Structurally anchored power relations should be scrutinised and overturned as a whole. This includes addressing misanthropic and discriminatory ideologies within institutions (e.g. in the police) and monitoring institutional failures in cases of hate crime.

These recommendations and strategies for action emerged from the overall assessment of the results of the individual areas, i.e. psychosocial support, institutional responsibility, and civil society. This analysis highlighted the need for stakeholders in this area to work more closely together at these interfaces. For this reason, the expert network meeting as part of this project is primarily to be seen as a prelude to further networking in the coming years. The perspective and inclusion of victims should be of central importance in all processes. The Ferhat Unvar Educational Initiative is an initiative that was created, among other things, by the voice and pain of an affected mother. Recognising, appreciating, seeing, and hearing the voices of those affected should be adopted as a political mission for victim support.



## Bibliography

- Antidiskriminierungsstelle des Bundes (2023). Gemeinsame Erklärung der Beauftragten des Bundes. Berlin. [https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/aktuelles/DE/2023/20230911\\_Erklaerung\\_Beauftragte.html](https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/aktuelles/DE/2023/20230911_Erklaerung_Beauftragte.html) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Bundesministerium der Verteidigung (2023). Die OSZE. Berlin. [www.bmvg.de/de/themen/verteidigung/multinationale-zusammenarbeit/osze](http://www.bmvg.de/de/themen/verteidigung/multinationale-zusammenarbeit/osze) (last accessed 12.12.2023)
- Bundesministerium des Innern und für Heimat /Bundeskriminalamt (2022). Politisch motivierte Kriminalität im Jahr 2021. Bundesweite Fallzahlen. Berlin.
- [www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/nachrichten/2022/pmk2021-factsheets.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/nachrichten/2022/pmk2021-factsheets.pdf?__blob=publicationFile&v=2) (last accessed 12.12.2023)
- Clark, R., Anderson, N. B., Clark, V. R. & Williams, D. R. (1999). Racism as a Stressor for African Americans – A Biopsychosocial Model. *American Psychologist*, 54(10), 805-816.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*: Vol. 1989, Article 8. <https://chicagounbound.uchicago.edu/uclf/vol1989/iss1/8>
- Fachkommission Integrationsfähigkeit (2020). Gemeinsam die Einwanderungsgesellschaft gestalten. Bericht der Fachkommission der Bundesregierung zu den Rahmenbedingungen der Integrationsfähigkeit. Berlin. <https://www.fachkommission-integrationsfaehigkeit.de/resource/blob/1786706/1880170/917bc43f62136ed26ecef8125a4c9cdf/bericht-de-artikel-data.pdf?download=1> (last accessed 12.12.2023)
- Finn S, Wright LHV, Mak HW, Åström E, Nicholls L, Dingle GA and Warran K (2023). Expanding the social cure: a mixed-methods approach exploring the role of online group dance as support for young people (aged 16–24) living with anxiety. *Frontiers in Psychology* 14:1258967. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1258967
- OSCE/ODIHR (2006). Beschluss Nr. 13/06. Bekämpfung von Intoleranz und Diskriminierung und Förderung der gegenseitigen Achtung und des Verständnisses füreinander. [www.osce.org/files/f/documents/6/9/23116.pdf](http://www.osce.org/files/f/documents/6/9/23116.pdf) (last accessed 12.12.2023)
- OSCE/ODIHR (2009). Decision No. 9/09 on combating hate crimes. [www.osce.org/cio/40695](http://www.osce.org/cio/40695) (last accessed 12.12.2023)

- OSCE/ODIHR (2021). Die Bedürfnisse von Betroffenen von Hassverbrechen Verstehen. Deutsche Übersetzung vom Verband der Beratungsstellen für Betroffene rechter, rassistischer und antisemitischer Gewalt in Deutschland (VBRG). Warschau: OSZE-Büro für Demokratische Institutionen und Menschenrechte.
- Pachter, L. M., & Coll, C. G. (2009). Racism and child health: a review of the literature and future directions. *Journal of developmental and behavioral pediatrics* : JDBP, 30(3), 255–263. <https://doi.org/10.1097/DBP.0b013e3181a7ed5a>
- Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A. M., Nadal, K. L., . . . Esquilin, M. E. (2007). Racial Microaggressions in Everyday Life: Implications for Clinical Practice. *American Psychologist*, 62, 271–286.
- VBRG. (2023). Rechte, rassistische und antisemitische Gewalt in Deutschland 2022 – Jahresbilanzen der Opferberatungsstellen. Verband der Beratungsstellen Für Betroffene Rechter, Rassistischer und Antisemitischer Gewalt e.V. [https://verband-brg.de/rechte-rassistische-und-antisemitische-gewalt-in-deutschland-2022-jahresbilanzen-der-opferberatungsstellen/#pressemitteilungen\\_mitglieder](https://verband-brg.de/rechte-rassistische-und-antisemitische-gewalt-in-deutschland-2022-jahresbilanzen-der-opferberatungsstellen/#pressemitteilungen_mitglieder) (last accessed 20.12.2023)
- Vogel, J. (Regisseur und Autor). (2023). Einzeltäter - Hanau (Teil 3). [Dokumentarfilm-Trilogie]. ZDF. [www.zdf.de/filme/das-kleine-fernsehspiel/einzeltaeter---hanau-100.html](http://www.zdf.de/filme/das-kleine-fernsehspiel/einzeltaeter---hanau-100.html) (last accessed 12.12.2023)
- Winker, G., & Degele, N. (2009). Intersektionalität: Zur Analyse sozialer Ungleichheiten (2nd, unchanged edition 2010). transcript Verlag.
- Zick, A., Berghan, W., & Mokros, N. (2019). Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit in Deutschland 2002-2018/19. Mit einem Exkurs zum Neuen Antisemitismus von Beate Küpper und Andreas Zick. In A. Zick, B. Küpper, W. Berghan, & hrsg. für die Friedrich-Ebert-Stiftung von Franziska Schröter (Eds.), *Verlorene Mitte - Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2018/19* (pp. 53-116). Bonn: Dietz.
- Zick, A., & Mokros, N. (2023). Rechtsextreme Einstellungen in der Mitte. In A. Zick, B. Küpper, N. Mokros, & Friedrich-Ebert-Stiftung (Eds.), *Die distanzierte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2022/23* (pp. 53-89). Bonn: Dietz.



## Participants and organisations in the network

AdiNet Rhein-Main

Beqiraj, Elona

Author and political educator

Cholia, Harpreet

Head of Staff Unit  
Anti-discrimination, City of  
Frankfurt

Daskin, Betül

AWO - Youth Migration Service -  
Mental Health Coach

Deckenbach, Andrea

Education officer in the  
“Municipal Specialist Counselling”  
project, Pestalozzi Union gGmbH

Demir, Zeynep

Psychologist and researcher,  
Institute for Interdisciplinary  
Research on Conflict and Violence  
(IKG), Bielefeld University

Ergün-Hamaz, Mutlu

German Institute for  
Human Rights

Frankl, Karmen

Initiative Keupstraße ist überall

Jäger, Andreas

Head of Office, Office for Social  
Cohesion and Sport, City of  
Hanau

Karakaş, Nurten

Migration Lab Germany

Kuballa, Laura

Zebra e.V.

Mahn, Mirrianne

City Parliament of  
Frankfurt - „The Greens”,  
Chairwoman of the  
Committee for Culture,  
Science and Sport

Maris, Maria	Anti-Discrimination Staff Unit, City of Frankfurt
Metz, Tabea	Lecturer in the Social Work B.A. programme, Alice Salomon University of Applied Sciences (Berlin) and Head of Clearing umG
Noori, Dunja	BIPoC+ Feminismen*
Şirin, Ali	Tag der Solidarität & BDAJ NRW
Sriram, Tharaka	Gemeinsam MUTig, Regional Coordination South-West, DaMigra
Strieder, Judith	HateAid
Sunder Raj, Reginie	Opra – Counselling in the aftermath of right-wing extremist, racist and antisemitic violence
Zaman, Nilima	BIPoC+ Feminismen*
Zimmermann, Hannah	Federal Center for Political Education

## General information on the Ferhat Unvar Educational Initiative

The Ferhat Unvar Educational Initiative e.V. is a non-profit association that was founded in response to the terrorist attack in Hanau on 19 February 2020. Its mission is raising awareness of racism, sexism, antisemitism, ableism, and other forms of discrimination in the form of workshops and other educational offers. To founder Serpil Temiz Unvar, this is a way of keeping her son Ferhat's memory alive.

The aim of the expert network meeting was to bring together stakeholders from the fields of anti-discrimination, victim support, extremism research and politics to jointly identify gaps and challenges in anti-discrimination work and support for victims. To this end, we conducted a nationwide expert network meeting.

QR code for the newsletter: All current information about the network and further projects can be found in our newsletter, which you can subscribe to using this QR code.



Instagram: @bi\_ferhatunvar  
X: @BI\_FerhatUnvar  
Website: [www.bi-ferhatunvar.de](http://www.bi-ferhatunvar.de)

Contact:  
General inquiries  
[info@bi-ferhatunvar.de](mailto:info@bi-ferhatunvar.de)

International Affairs  
[international@bi-ferhatunvar.de](mailto:international@bi-ferhatunvar.de)

Education  
[bildung@bi-ferhatunvar.de](mailto:bildung@bi-ferhatunvar.de)

Donations help us realise projects for education and social justice. You can donate to:

Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V.  
IBAN: DE54 5065 0023 0010 2989 33  
BIC: HELADEF1HAN  
Sparkasse Hanau  
Purpose: "Donation Bildungsinitiative Ferhat Unvar"  
+ your address details

# Imprint

## Published by

Bildungsinitiative Ferhat Unvar e. V.  
Am Freiheitsplatz 6  
63450 Hanau

Registered at Hanau Local Court  
VR 32518

## Texts

Cettina Colantoni  
Zeynep Demir  
Hêlîn Dirik  
Cat\* Patiño Lang  
Leo Ries

## Editing & proofreading

Dilar Dirik

## Layout/Design

Lea Marla Wolff

## Project team

Dennis Bernhardt  
Emily Brater  
Cettina Colantoni  
Hêlîn Dirik  
Cat\* Patiño Lang  
Eren Okcu  
Mouna Rami  
Leo Ries  
Frederic Schumann  
Esther Wolff

## Documentation of the expert meeting

Nadia Hamou  
Alla Muhomed  
Melis Eda Poyraz

## Board

Serpil Temiz Unvar (Chairwoman)  
Nesrin Unvar (Deputy Chairwoman)  
Mirkan Unvar (Treasurer)  
Konstantina Vassiliou-Enz (Reporter)

## Picture credits

Andreas Schwarzkopf, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons - pp. 48

Date of first publication: 16 February 2024  
1st edition, Hanau 2024

A project of the:



The project “Strengthening empathy. Connecting networks.” Was funded by Reem Alabali-Radovan, Minister of State in the Federal Chancellery, Federal Government Commissioner for Migration, Refugees, and Integration and Federal Government Commissioner for Anti-Racism.

This publication does not constitute an expression of the opinion of the Federal Government Commissioner for Migration, Refugees, and Integration, who is also the Federal Government Commissioner for Anti-Racism as the funding provider. The authors are solely responsible for the content of their statements. The Commissioner distances herself from all content that may be relevant under criminal or liability law.

Funded by:



Die Beauftragte der Bundesregierung  
für Migration, Flüchtlinge und Integration  
Die Beauftragte der Bundesregierung für Antirassismus





Policy Paper für das  
Projekt "Empathie  
stärken.  
Netzwerke  
verbinden."  
der  
Bildungsinitiative  
Ferhat Unvar e.V.

# Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen

Handlungsempfehlungen  
für die psychologische,  
institutionelle und  
zivilgesellschaftliche  
Arbeit





# **Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen**

**Handlungsempfehlungen für die  
psychologische, institutionelle und  
zivilgesellschaftliche Arbeit**

Policy Paper für das Projekt „Empathie stärken.  
Netzwerke verbinden.“ der Bildungsinitiative Ferhat  
Unvar e.V.

Mit einem Vorwort von Andreas Zick





## Inhalt

Vorwort von Andreas Zick	8
Vorwort von Serpil Temiz Unvar	13
1. Einleitung und Problembeschreibung	17
2. Erste Bedarfsermittlung und allgemeine Analyse	20
3. Ergebnisse aus den Arbeitsgruppen	28
3.1 Psychosoziale Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen	29
3.2 Umgang mit Versagen auf institutioneller Ebene und Ansätze für eine opferschutzorientierte Justiz	40
3.3 Sensibilisierung durch Betroffeneninitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen	45
4. Zusammenfassung der Handlungsempfehlungen und Fazit	50
Literaturverzeichnis	54
Mitwirkende und Organisationen des Netzwerks	56
Impressum	61



## Disclaimer

Die Verwendung von genderneutraler und inklusiver Sprache in diesem Paper dient der Absicht, alle Geschlechter und Identitäten zu berücksichtigen. Jegliche spezifische Formulierung erfolgt in einem Bemühen um Inklusivität und Respekt. Diese sprachliche Wahl impliziert keine Diskriminierung oder Benachteiligung bestimmter Gruppen. Wir respektieren Vielfalt und streben an, unsere Kommunikation für alle Leser\*innen zugänglich und ansprechend zu gestalten. Sollten jedoch Formulierungen als unangemessen oder nicht inklusiv wahrgenommen werden, so ist das nicht beabsichtigt. Wir stehen offen für konstruktives Feedback, um unsere Sprache kontinuierlich zu verbessern und eine offene, respektvolle Kommunikation zu fördern.

## **Das Unmögliche trotzdem versuchen: Stimme, Kraft und Würde geben**

**Vorwort von Prof. Dr. Andreas Zick**

Das vorliegende Policy Paper – übersetzen wir es ruhig in Grundsatzpapier – endet mit Handlungsempfehlungen, die einer Analyse dessen, was die vom Hass, vom Terror, vom Tod getroffene Zivilgesellschaft in Hanau und anderswo benötigt. Es geht darum, welche Netzwerke wie zu stärken sind, um nach der kaum fassbaren Tat den Menschen Schutz, Stärke, Gehör, eine Erinnerungskultur und einiges mehr zu geben. Es ist der Versuch, die Ungewissheit, die der Hass erzeugt hat, in den Griff zu bekommen und zugleich einen gemeinsamen Raum mit den Menschen, die dort leben, zu stärken. Dies, damit die Verstorbenen in der Erinnerung und die Lebenden in ihrer Gemeinschaft sicherer sind und die Mauern und Grenzen gegen Hass und Gewalt dichter gemacht werden können. Meines Erachtens geht es darum, das Unmögliche trotzdem und immer wieder zu versuchen: Jenen, die angegriffen, erneut herabgewürdigt wurden, jenen, die vernichtet und vertrieben werden sollten, jenen, die getötet wurden und ermordet werden sollten, um zu markieren, dass sie nicht hierher gehören, Stimme, Kraft und Würde zurückzugeben.

Die Hasstaten der letzten Jahre, die in Deutschland ein extremes Ausmaß angenommen haben, sollten Menschen stumm machen. Viele, die verhasst sind, sind stumm geworden, und der Tod erzeugt neben Wut auch eine wichtige Stille, die Hinterbliebene benötigen.

Nun aber kommt es darauf an, Stimmen zu ermöglichen,

zu stärken und ihnen Raum zu geben. Dass es auf eine Stärkung des Einflusses – ein Empowerment – geht, resultiert aus der unbegreiflichen Schwächung durch Terror wie die kaum fassbare Zuschreibung und Markierung von Minderwertigkeiten durch menschenfeindliche Vorurteile und Rassismus. Der vorliegende Bericht begründet die Herausforderungen nach Analyse der Möglichkeiten.

Terror, Hass, Rassismus und Menschenfeindlichkeit möchten die Würde von Menschen zerstören, die ihnen selbst nach dem Terror zusteht. Diese Würde müssen sie nicht selbst begründen oder herstellen. Dieses Grundrecht unserer Demokratie soll mit den Menschen ausgelöscht werden. Umso mehr kommt es vielleicht darauf an, die Würde wiederherzustellen und zu garantieren, und das ist nicht Aufgabe jener, deren Würde außer Kraft und Stimme gesetzt wurde.

Es ist gut und richtig, genau zu analysieren, wie die Lage ist, um aus der Evidenz, dem Wissen, genaue und genauer Empfehlungen zu geben; vielleicht sogar solche, die auch andere Orte benötigen. Bevor sie gelesen werden, wäre es aber auch richtig, sich zu überlegen, dass diese Verantwortungen und Verantwortliche brauchen und die Diffusion von Verantwortung eine große Gefahr ist, die Hanau kennt. Versprechen müssen umgesetzt werden, denn sonst folgt der Ungewissheit, die aus dem Terror bleibt, eine Ungewissheit, die aus Ignoranz den Terror siegen lässt.

\*Prof. Dr. Andreas Zick ist Direktor des Instituts für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) an der Universität Bielefeld und Mitglied im Expert\*innenrat Antirassismus der Beauftragten der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration und der Beauftragten der Bundesregierung für Antirassismus.





Wandgemälde von Ferhat Unvar mit seinem Zitat „Tot sind wir erst, wenn man uns vergisst.“ am Eingang der Räumlichkeiten der Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V.





Serpil Temiz Unvar,  
Gründerin der Bildungsinitiative  
Ferhat Unvar

## Vorwort von Serpil Temiz Unvar

„Tot sind wir erst, wenn man uns vergisst“, sagte mein Sohn Ferhat. Mit der Bildungsinitiative Ferhat Unvar, die neun Monate nach dem rechtsterroristischen Anschlag von Hanau am 19. Februar 2020 ins Leben gerufen wurde, setzen wir uns nicht nur gegen das Vergessen und für ein würdevolles Gedenken ein, sondern auch für einen Ort, an dem sich Betroffene von Rassismus und Diskriminierung, insbesondere Jugendliche, sicher und gestärkt fühlen können.

Nach dem sinnlosen und schrecklichen Tod dieser jungen Menschen soll die Bildungsinitiative eine Veränderung bewirken und dafür kämpfen, dass keine Mutter, keine Familie dieses Trauma erneut durchleben muss. Bildung ist dabei der Schlüssel. Denn die Zukunft ist in der Bildung verankert und die Gesellschaft von morgen kann jetzt schon in den Schulen erreicht werden.

Durch verschiedene Angebote wie Jugendcafés, Themenabende, Workshops und Seminare sowie durch bundesweite und internationale Bündnisarbeit hat die Bildungsinitiative in den letzten drei Jahren ein Netzwerk aus Angehörigen, aktiven Jugendlichen, Teamer\*innen und Expert\*innen geschaffen, die in den Bereichen Antidiskriminierung, Beratung und Bildung tätig sind.

Von Anfang an hatte ich mir vorgenommen, viele Menschen zusammenzubringen. Anlässlich des dritten Jahrestags unserer Gründung haben wir im Rahmen des Projekts „Empathie stärken. Netzwerke verbinden.“ mit Expert\*innen aus Wissenschaft, Zivilgesellschaft,

Beratung, Bildungsarbeit und mit Behördenvertreter\*innen ein Online-Treffen initiiert. Am 01. Dezember 2023 diskutierten die Teilnehmer\*innen auf Einladung der Bildungsinitiative Ferhat Unvar Bedarfe und Lücken im Umgang mit Betroffenen, Angehörigen und Hinterbliebenen von Opfern von Hassverbrechen.

Hanau war kein Einzelfall. Der Anschlag vom 19. Februar, der neun Menschen das Leben kostete, reihte sich in eine Kette zahlreicher Hassverbrechen und Anschläge in der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland ein. In vielen dieser Fälle wurden Opfer und Hinterbliebene nicht ausreichend unterstützt, sei es institutionell, psychologisch oder zivilgesellschaftlich. Auch die Aufklärungsarbeit und die Aufarbeitung lasten oft auf den Schultern der Angehörigen, Überlebenden und Hinterbliebenen. Welche Lücken es in der Unterstützung von Betroffenen gibt, wurde beim Expert\*innen-Netzwerktreffen erarbeitet. Aus den Ergebnissen hat das Team der Bildungsinitiative Ferhat Unvar dieses Policy Paper erstellt. Institutionen, Behörden, zivilgesellschaftliche Akteur\*innen und Beschäftigte im Bereich der psychosozialen Arbeit sollen mit Empfehlungen ausgestattet werden, um Lücken zu schließen und Fehler im Umgang mit Betroffenen, Opfern und Hinterbliebenen zu vermeiden.

Als Bildungsinitiative Ferhat Unvar möchten wir auch weiterhin in diesem bundesweiten Netzwerk zusammenarbeiten und die Handlungen der verschiedenen Akteur\*innen verfolgen und dokumentieren.

In der Zukunft möchten wir diese Arbeit auch auf internationaler Ebene fortsetzen. Nach dem Anschlag vom 19. Februar suchte ich nach anderen Müttern,

die ein ähnliches Leid erfahren hatten. Ich traf Mütter und Familien aus Griechenland, Spanien, Frankreich, Italien und weiteren Ländern. Auch wenn wir keine gemeinsame Sprache hatten, fühlten wir uns dennoch über unser Erlebtes und unsere Kämpfe verbunden. Dabei wurde mir nochmals klar, wie wichtig der Ansatz einer opferorientierten Justiz und die betroffenenenzentrierte zivilgesellschaftliche Arbeit ist. Es darf nicht über die Betroffenen hinweg gehandelt werden - ihre Perspektiven müssen im Mittelpunkt stehen, damit sich etwas verändert.

Ich danke allen Unterstützenden und Mitwirkenden dieses Projekts. Ein herzlicher Dank geht an Reem Alabali-Radovan, Staatsministerin für Migration, Flüchtlinge und Integration sowie Beauftragte der Bundesregierung für Antirassismus, für die Förderung unseres Projekts „Empathie stärken. Netzwerke verbinden.“ und an alle Engagierten und Freund\*innen der Bildungsinitiative Ferhat Unvar.

Bei der Gründung der Bildungsinitiative habe ich diejenigen, die dabei sein wollten, immer gefragt: „Kommst du mit?“ Seitdem haben sich viele Menschen unserem Vorhaben angeschlossen und wir haben viel gelernt und geschafft. Jetzt lautet die Frage: „Kommt ihr auch mit?“

Teamende der Bildungsinitiative  
Ferhat Unvar bei einem Workshop



## 1. Einleitung und Problembeschreibung

Neben der politischen Bildungsarbeit ist die Sensibilisierung für die Perspektiven von Betroffenen, die Hassverbrechen erleben müssen, ein Schwerpunkt für die Arbeit der Bildungsinitiative Ferhat Unvar e. V. In den vergangenen Jahren hat sich herauskristallisiert, dass es als Einzelkämpfer\*in schwieriger ist, gehört zu werden und die eigenen Ziele - wie eine angemessene Erinnerungsarbeit oder die Sichtbarmachung der Bedarfe von Hinterbliebenen von Opfern von Hasskriminalität - umzusetzen. Um gesamtgesellschaftliche Veränderungen herbeizuführen, braucht es starke Netzwerke und solidarische Verbündete. Eine Herausforderung ist es, Betroffene von Hassverbrechen, zivilgesellschaftliche Organisationen, die sich für die Bedürfnisse dieser Betroffenen einsetzen, und politische Entscheidung\*innen zusammenzubringen. Es braucht ein bundesweites Netzwerk, das sich im regelmäßigen Austausch mit den Belangen dieser drei Zielgruppen beschäftigt.

Mit dem Projekt „Empathie stärken. Netzwerke verbinden.“ sollte ein solches Netzwerk zusammenkommen, das nicht nur aus anderen Betroffenen von Diskriminierung und Hassverbrechen besteht, sondern darüber hinaus auch zivilgesellschaftliche Organisationen, regionale und bundesweite Politiker\*innen, Fördernde und Unterstützer\*innen der Bildungsinitiative mit einbezieht, die meist aus unterschiedlichen Gründen getrennt voneinander arbeiten.



Mit ihrer Arbeit der letzten Jahre hat die Bildungsinitiative bereits intensive Kontakte zu relevanten Akteur\*innen aus den Bereichen Antidiskriminierung, Opferbetreuung, Rassismus- und Extremismusforschung und Politik aufgebaut und gepflegt. Im Rahmen dieses Projekts kamen einige dieser Expert\*innen zusammen, um gemeinsam Lücken und Herausforderungen in der Antidiskriminierungsarbeit und Unterstützung von Betroffenen (Angehörige oder Überlebende von terroristischer Gewalt und anderer Hassverbrechen, u.a. von Rechtsextremismus) zu erfassen. Daraus wurden Handlungsbedarfe abgeleitet, um diese Lücken zu schließen.

Durch die engere Zusammenarbeit dieses bundesweiten dynamischen Netzwerks, welches sich erstmals am 01. Dezember 2023 online getroffen hat, soll eine Sicherung und ein Transfer von Wissen, Tools und anderer Ressourcen stattfinden, der es Mitgliedern des Netzwerks sowie deren Multiplikator\*innen ermöglicht, die Ergebnisse des Projekts bundesweit anwendbar zu machen. Das vorliegende Policy Paper ist ein erstes Ergebnis dieser Zusammenarbeit. In den Abschnitten 2 und 3 sind die Ergebnisse der Bedarfsermittlung und der Arbeitsgruppen im Rahmen des Expert\*innen-Netzwerktreffens zu finden. Aus diesen wurden in Abschnitt 4 gemeinsame Handlungsempfehlungen formuliert.

## 2. Erste Bedarfsermittlung und allgemeine Analyse

Die Brisanz von Hasskriminalität beweisen neben den Statistiken - 2093 rechte Angriffe im Jahr 2022 (VBRG, 2023) - auch Berichte von Akteur\*innen, die sich im Kampf gegen Diskriminierung vielen Schwierigkeiten entgegenstellen müssen. Diese Erfahrungen und Expertisen zu vereinen, war Ziel des Austauschs im bundesweiten Netzwerk. Der Austausch sollte dazu dienen, schwerpunktmäßig schwierige und herausfordernde Aspekte in der Arbeit mit Betroffenen von Hasskriminalität zu diskutieren. Die Bildungsinitiative Ferhat Unvar konnte seit Beginn ihrer Existenz durch den Prozess des Auf- und Ausbaus eines bundesweiten Netzwerks aus relevanten Akteur\*innen in zunächst losem Austausch durch Gespräche, Treffen und gemeinsame Veranstaltungen erste Anhaltspunkte für mögliche Bedarfe in den Alltagsrealitäten der Arbeitsfelder rund um den Support von Betroffenen von Hasskriminalität sammeln.

Anhand dieser ersten Eckpfeiler hat das Projektteam der Bildungsinitiative in Vorbereitung für das bundesweite Expert\*innen-Netzwerktreffen drei Arbeitsbereiche eruiert, die mit besonderer Aufmerksamkeit hinsichtlich ihrer Wirkung bei der Unterstützung von und ihrer Zusammenarbeit mit Betroffenen von Hasskriminalität beobachtet und bewertet werden sollten:

- Psychosoziale Unterstützung von Betroffenen von Hassverbrechen
- Umgang mit Versagen auf institutioneller Ebene und Ansätze für eine opferschutzorientierte Justiz

- Sensibilisierung durch Betroffeneninitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen

Zu den jeweiligen Themenbereichen wurden Expert\*innen und Aktive aus unserem Netzwerk eingeladen, um am Expert\*innen-Netzwerktreffen teilzunehmen.

Anhand der gewonnenen Erkenntnisse im engeren Austausch im Netzwerk wurde im Vorfeld eine Online-Befragung durchgeführt, die eine erste Analyse der Bedarfe und die Vorbereitung des Expert\*innen-Netzwerktreffens zum Ziel hatte. Bezugnehmend auf die oben genannten Arbeitsgruppen wurde abgefragt, vor welchen Herausforderungen die Akteur\*innen in den einzelnen Bereichen stehen, ob bekannt sei, welche Anlaufstellen es gebe und wie deren Zugänglichkeit sei. Zudem wurde erfragt, an welchen Punkten Verbesserungsbedarf bestehe, besonders im Hinblick auf opferschutzorientierte Justiz. Abschließend konnten Wünsche an das entstehende Netzwerk benannt werden.

Ganz allgemein wurde in der Befragung die Divergenz zwischen politischer, also legislativer, und ausübender, also exekutiver Ebene als eine Schwierigkeit in dem Themenfeld benannt.

Diese wird unter anderem im fehlenden Verständnis über Rassismus in den Institutionen (z.B. Schulen, Bürgerämtern, Wohnungs- und Jugendämtern) ersichtlich. Außerdem gibt es eine Vielzahl politischer Vorgaben (z.B. die fehlende Sensibilisierung für Diskriminierung in den jeweiligen Ausbildungen für Akteur\*innen, die mit Betroffenen arbeiten, wie etwa Lehrkräfte), die sich mit dem psychosozialen und pädagogischen Vorhaben der Unterstützung von Betroffenen widersprechen.

Als ein dringendes und existentielles Bedürfnis stellte sich mit großer Nachdrücklichkeit der Zugang zu mehr finanziellen Ressourcen heraus. Diese seien notwendig, um Weiterbildungsmaßnahmen zu ermöglichen, Supportstrukturen zu verstetigen und um die Verantwortung und die emotionale Belastung bei den Menschen, die im Bereich der Unterstützung von Betroffenen von Hasskriminalität und Antidiskriminierung arbeiten, besser verteilen zu können.

Zu diesem Zweck fehle es an zugänglichen, niedrigschwelligen Möglichkeiten einer sinnvollen Kontaktaufnahme und -aufrechterhaltung mit relevanten Akteur\*innen.

Der Wunsch nach einem gemeinsam konstruierten und strukturierten Netzwerk von politisch engagierten Menschen, die mit finanziellen und personellen Ressourcen ausgestattet werden, ist somit stark ersichtlich. Die Erwartung an Institutionen und Kommunen bezüglich einer verbesserten Infrastruktur und unbürokratischen, schnellen Wegen bei der Unterstützungsarbeit wird bei den Befragten mehr als deutlich. Diese unterstützenden Kommunen und Institutionen sollen wiederum Unterstützung durch die ihnen übergeordneten institutionellen Ebenen erhalten.

Für so ein gemeinsam strukturiertes Netzwerk seien Klarheit, Transparenz und eine multiperspektive Vorgehensweise, die von einem intersektionalen Ansatz geprägt ist, besonders wichtig. Das bedeutet, dass das Zusammenwirken mehrerer Machtverhältnisse und Betroffenheiten, beispielsweise von Rassismus, Ableismus, Sexismus, Queerfeindlichkeit oder Antisemitismus, in die Arbeit im Netzwerk mit einbezogen werden.

Was die Kommunikationswege und die Nachhaltigkeit der Zusammenarbeit im Netzwerk angeht, so sei es von grundlegender Bedeutung, diese niedrigschwellig und digital zu gestalten, etwa in Form von einem Mailverteiler und einem regelmäßigen Newsletter, der über die Belange der Arbeit im Netzwerk informiert.

Die Bedarfe variieren selbstverständlich in den drei unterschiedlichen Arbeits- und Wirkungsbereichen, die eingangs formuliert wurden:

### **Psychosoziale Unterstützung von Betroffenen von Hassverbrechen**

In diesem Bereich gibt es bereits eine Vielzahl von Anlaufstellen und Akteur\*innen, die Expertise in der Beratung und im psychosozialen Support von Betroffenen von Hasskriminalität gesammelt haben. Im Netzwerk sind u.a. folgende bekannt:

- Antidiskriminierungsstelle des Bundes
- Opferhilfe Vereine in den jeweiligen Städten
- OFEK e.V., VBRG e.V.
- ReachOut
- HateAid

Die Wahrnehmung der Quantität dieser Anlaufstellen und Akteur\*innen kann allgemein unterschiedlich von den Betroffenen bewertet werden. Die Inanspruchnahme solcher Anlaufstellen sei nicht immer zufriedenstellend. Vor allem sei die Zugänglichkeit und die



Versorgung im ländlichen Raum mangelhaft. Projekte wie die "Community-basierte Beratung" der Beauftragten der Bundesregierung für Antirassismus haben dahingehend schon einiges verbessert. Die Sichtbarkeit und Bekanntheit der zur Verfügung stehenden Beratungsstellen müsste jedoch ausgebaut werden. Es wird als eher beschwerlich empfunden, Anlaufstellen und Beratungsangebote auszumachen, was den Zugang für Betroffene nicht barrierefrei macht. Im Vorteil seien junge Menschen, die zu den „digital natives“ zählen, denn ihnen falle der Umgang mit Online-Navigation und somit das Ausfindigmachen der Angebote einfacher.

Als hilfreich eingeschätzt wird eine Verbesserung von Sichtbarkeit der Anlaufstellen durch eine stärkere öffentliche Präsenz und einen flächendeckenden Ausbau. Zudem bedürfe es finanzierter niedrigschwelliger Zugänge für Betroffene mit fehlenden Sprach- und Ortskenntnissen.

### **Umgang mit Versagen auf institutioneller Ebene und Ansätze für eine opferschutzorientierte Justiz**

Auf institutioneller Ebene gebe es einen starken Bedarf nach der Reflexion und Aufarbeitung interner diskriminierender Strukturen. Die eigene Praxis sowie die Arbeitsweise der Mitarbeitenden innerhalb verschiedener Institutionen müssen auf diskriminierende Haltung und benachteiligende Ausführung hin überprüft werden.

Gleichzeitig bedürfen die Institutionen, Ämter und

andere ausführende Organe stärkerer finanzieller und gesellschaftlicher Unterstützung.

Der gesetzliche Rahmen für den institutionellen Support von Betroffenen von Hasskriminalität dient dem Opferschutz. Diese Unterstützungsstrukturen brauchen einen umfassenden Ausbau, damit z.B. die Handlungsoptionen bezüglich der Auswertungen von Verbrechen hinsichtlich ihrer Natur besser umgesetzt werden können.

In diesem Zusammenhang spielt der Ansatz einer opferschutzorientierten Justiz, die die Parteilichkeit für potentielle Opfer als zentrales Anliegen hat, eine große Rolle.

### **Sensibilisierung durch Betroffeneninitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen**

Betroffeneninitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen sind im Netzwerk stark vertreten, nicht zuletzt, da die Arbeit der Bildungsinitiative Ferhat Unvar in diesem Feld angesiedelt ist.

Die Angebote, Programme und Projekte in diesem Bereich seien allerdings nicht ausreichend. Vor allem sei es problematisch zu bewerten, dass durch meist kurze Projektlaufzeiten eine nachhaltige Unterstützung von Betroffenen sowie eine dauerhafte und effektive Vernetzung der Akteur\*innen erschwert wird.

Viele Betroffeneninitiativen wurden durch die Antirassismusbeauftragte der Bundesregierung erstmals in großem Umfang gefördert. Es bedarf einer Verstetigung



im Sinne von dauerhaften Förderungen für diese Projekte.

Zusammenfassend sind die Bedarfe und Aspekte, die Ausbau und Nachbesserung bedürfen, sowie die als mangelhaft ausgeführten aktuellen Bedingungen, unter denen die Netzwerkakteur\*innen ihre wichtige Arbeit ausführen, als dringlich zu bewerten. Eine akute Handlungsnotwendigkeit ist gegeben.

Aufgrund dieser Analyse sind der weitere Ausbau und die Stärkung der Netzwerkarbeit ein zentrales Anliegen des Projektteams. Hierbei können ein regelmäßiger Austausch und gemeinsame Aktivitäten ein sinnvoller Baustein im Aufbau einer kontinuierlichen und nachhaltigen Netzwerkarbeit sein.

Des Weiteren kann diese Arbeit die Präsenz der Problematik in der gesellschaftlichen Wahrnehmung steigern und multiperspektive Anschauungen und Sensibilisierung im Sinne der Prävention fördern. Die direkte Unterstützung für Betroffene steht dabei durchgehend im Mittelpunkt.

Ein weitere Funktion der Netzwerkarbeit ist die Aufklärung über Hasskriminalität durch die mediale Öffentlichkeit.

Wichtige Partizipierende für diese Arbeit sind die Betroffenen und ihre Vertretungen. Das können mehrfach diskriminierte Personen sein, wie beispielsweise Frauen und Menschen aus der queeren Community, die von Rassismus und Antisemitismus betroffen sind, Behindertenverbände, benachteiligte



Glaubensgemeinschaften, Erwerbslosenverbände, Arbeiter\*innen, Geflüchtete und Migrant\*innen. Aber auch Nicht-Betroffene aus der Mehrheitsgesellschaft sollten zur Verantwortung gezogen werden.



### 3. Ergebnisse aus den Arbeitsgruppen

Im Rahmen des Expert\*innen-Netzwerktreffens wurden Bedarfe, Lücken und Lösungsvorschläge in den drei Bereichen - psychosoziale Unterstützung, die Rolle von Institutionen und Sensibilisierung durch die Zivilgesellschaft - in Arbeitsgruppen intensiver diskutiert. Die folgenden Abschnitte fassen die wichtigsten Ergebnisse des Austauschs in den Arbeitsgruppen zusammen.



#### 3.1 Psychosoziale Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen

„Ben oradaki çocukların hepsini tanıyordum. Hiç biri işsiz güçsüz değildi“ [„Ich kannte all diese Jugendlichen, die dort waren. Keiner von ihnen war arbeitslos.“], sagte Serpil Temiz Unvar, Mutter von dem in Hanau getöteten Ferhat Unvar, vor den Kameras nach der Tat am 19. Februar 2020. Eine Aussage, die darauf schließen lässt, dass Menschen, insbesondere Menschen mit Migrationsgeschichte, das Gefühl bekommen, hier erst leben (oder überleben) zu dürfen, wenn ihre Existenz mit einer Leistungskraft und mit einer Arbeit verbunden ist. Ein paar Tage nach dem Attentat feierte ein Teil der Gesellschaft in Deutschland Karneval, während ein anderer Teil in tiefer Trauer war. Diese Reaktionen zeigen, wie unsichtbar die ‚Trauer der Anderen‘ gemacht werden kann - vor allem die Trauer, die nach rassistischen Anschlägen und Hassverbrechen aufkommt. Ein Othering und Silencing von Stimmen und Gefühlen von Marginalisierten der Gesellschaft scheinen auch im Rahmen von rassistisch motivierten Hassverbrechen in Deutschland zu existieren.

Ein wichtiger Arbeitsbereich der Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V. ist die Sensibilisierung für die Perspektive von Betroffenen von Rassismus, Diskriminierung und Hassverbrechen. Dieser Abschnitt erarbeitet aus einer psychologischen Perspektive die Bedarfe von Betroffenen und Vorschläge für die psychosoziale und -therapeutische Arbeit. Dabei werden gleichzeitig die Ergebnisse der Arbeitsgruppe aus dem Expert\*innen-Netzwerktreffen vom 01. Dezember 2023 zusammengefasst.

Nach der Definition des Bundesministeriums des Innern und für Heimat (BMI) handelt es sich bei Hasskriminalität „um Straftaten, die durch gruppenbezogene Vorurteile motiviert begangen werden“ (BMI/BKA, 2022, 9).

Gruppenbezogene Vorurteile haben nach dem Konzept der Gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit (GMF) eine Ideologie der Ungleichwertigkeit im Kern. „Je stärker einem Vorurteil gegenüber einer Gruppe zugestimmt wird, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit, auch andere Gruppen abzuwerten; die Abwertung und Behauptung der Ungleichwertigkeit ist syndromatisch“ (Zick, Berghan, Mokros, 2019, 69). In anderen Worten: Ein Vorurteil kommt selten allein. Die vorurteilsbasierte Motivation für das Hassverbrechen ist auch der entscheidende Punkt, um es als solches zu kategorisieren. Laut einer aktuellen Meldung der Antidiskriminierungsstelle des Bundes (ADS) sowie einer gemeinsamen Erklärung der für Antidiskriminierung und Minderheitenrechte zuständigen Beauftragten des Bundes sowie der Bundesopferbeauftragten im September 2023, ist eine Zunahme von Hasskriminalität in Deutschland zu registrieren, die auf vielen Ebenen mit Sorgen beobachtet wird (ADS, 2023). Dabei handelt es sich nach Angaben des Bundesinnenministeriums um einen Anstieg von 116,33 Prozent im Bereich der Hasskriminalität im Vergleich der Jahre 2020 und 2021 (BMI/BKA, 2022, 9).

Dabei handelt es sich nach Angaben des Ministeriums um einen Anstieg von 116,33 Prozent im Bereich der Hasskriminalität im Vergleich der Jahre 2020 und 2021 (BMI/BKA, 2022, 9). Zu beobachten ist ebenso, dass der organisierte Rechtsextremismus in Deutschland zunimmt und dass Deutschland „absolut betrachtet“ im Vergleich

zu anderen europäischen Ländern „die allermeisten rechtsextremen Angriffe zu verzeichnen“ hat (Zick & Mokros, 2023, 55). Der Rechtsextremismus produziert Terrorzellen mit menschenverachtender sowie „völkisch-nationalistischer Ideologie“ (ebd.). Die Täter in „Hanau (19.2.2020) sowie viele andere haben diese zur Legitimation ihrer Taten genutzt“ (ebd.). Die Statistiken zu Hasskriminalität „sind insgesamt gravierend“, attestiert die Fachkommission Integrationsfähigkeit (2020, 68).

Im Rahmen des Expert\*innen-Netzwerktreffens am 01. Dezember 2023 wurden Lücken in der psychosozialen Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen sowie konkrete Schritte diskutiert, die für eine Unterstützung relevant sein könnten. Damit wurden erste Impulse für weitere Bedarfsanalysen sowie wissenschaftliche Studien im Bereich der psychologischen Rassismusforschung gesammelt. Die folgende Abbildung gibt einen Ausschnitt in die Antworten (siehe Abbildung 1). Sicherlich sind die genannten Wortbeiträge nicht vollständig im Hinblick auf die Bedarfe der Betroffenen. Jedoch geben diese Beiträge einen wichtigen ersten Einblick in mögliche Handlungsfelder sowie Perspektiven, die als relevant erachtet werden in der psychosozialen Arbeit.

pflichtangebote an schule  
beratungsstellen bekannte  
networking hilfe telefon  
niedrigschwellige angebo  
flächendeckend beratung  
mehr öffentlichkeit  
präsenz jugendeinrichtung  
anlaufstellen an schulen  
aufsuchende angebote  
polit gemeinwesenarbeit

Abfrage unter den Teilnehmenden bezüglich der Frage nach konkreten Schritten für eine Unterstützung für Betroffene von Hassverbrechen



Deutschland hat sich als Teilnehmerstaat der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) mit dem „Beschluss Nr. 9/09 Bekämpfung von Hassverbrechen“ sowie mit dem „Beschluss Nr.13/06 Bekämpfung von Intoleranz und Diskriminierung und Förderung der gegenseitigen Achtung des Verständnisses füreinander“ (OSCE/ODIHR, 2006 und 2009) dazu verpflichtet, „Maßnahmen zur Bekämpfung von Hassverbrechen zu ergreifen“ (OSCE/ODIHR, 2021, 4). Die OSZE ist eine Organisation, die als „System kollektiver Sicherheit“ (Bundesministerium der Verteidigung, 2023) dient. Die Teilnehmerstaaten haben sich in diesem Rahmen dazu geeinigt, „Betroffene zu schützen, sie zur Anzeige zu ermutigen, ihnen effektiven Zugang zu Strafverfolgung und Unterstützung zu gewähren, sowie Organisationen zu unterstützen, die Betroffene begleiten und die Kapazitäten der Strafverfolgungsbehörden für den Umgang mit Betroffenen von Hassverbrechen auszubauen“ (OSCE/ODIHR, 2021, 4). An dieser Stelle ist somit auch an die Verantwortung Deutschlands als Teilnehmerstaat zu erinnern, mit dem dringenden Appell, Betroffene von Hassverbrechen zu schützen sowie zu unterstützen. Die aktuelle Lage der Betroffenen in Deutschland ist sehr prekär: hier ist zum Beispiel an die Erfahrungen vieler Angehöriger, aber auch Betroffener vom Anschlag in Hanau zu erinnern. „Ich habe keine psychotherapeutische Unterstützung erhalten“, so Serpil Temiz Unvar auf die Frage im Rahmen des Expert\*innen-Netzwerktreffens, ob ihr eine professionelle psychotherapeutische Fachkraft zur Seite stand.

Direkt nach dem Attentat in Hanau wurden junge Menschen in Hanau von Boulevardmedien vor laufenden Kameras ausgefragt: „Was ist passiert?“, „Was haben Sie mitbekommen und gesehen?“ Dabei war zu beobachten,

dass die Betroffenen sichtbar noch unter großem Schock standen. Betroffene brauchten in diesem Moment gewiss nicht die gesellschaftlich-mediale Zurschaustellung ihrer Person und den Erlebnissen, sondern ein professionelles Setting mit Fachpersonal – ein Ort und Raum mit Sicherheit, Schutz und Vertrauen. Die wichtigsten Auswirkungen von Hassverbrechen auf Betroffene sind neben den physiologischen Folgen „die sozio-emotionale und psychologische Belastung nach der Viktimisierung.“ (OSCE/ODIHR, 2021, 12). Dabei ist festzustellen, dass „das Bedürfnis nach psychosozialer Unterstützung bei vielen Betroffenen von Hassverbrechen am deutlichsten ausgeprägt“ ist (OSCE/ODIHR, 2021, 21). Betroffene (darunter auch die Betroffenen nach den Anschlägen in Hanau) berichten von Schlaf-, Konzentrations- sowie Gedächtnisstörungen. „Ich muss überlegen, wie ich heiße (...). Manchmal verwechselst du die Zahlen, das, was du dir anschaust, verblendet sich (...). Du lebst wie in einer Art Trance – alles aufgrund der Schlaflosigkeit“, so schildert sinngemäß Çetin Gültekin, der Bruder des in Hanau ermordeten Gökhan Gültekin, seinen aktuellen Zustand in der ZDF-Dokumentarfilm-Trilogie (Vogel, 2023). Dabei ist festzuhalten, dass einige von den Betroffenen eine spezielle (Traumatherapie) und kontinuierliche psychosoziale Unterstützung benötigen könnten, „um die anhaltenden Auswirkungen und Folgen der Straftat zu bewältigen“ (OSCE/ODIHR, 2021, 21). Als einige Beispiele hierfür können hier kurz-, aber auch langfristige psychologische Beratung im Einzel- oder in Kombination mit einem Gruppensetting benannt werden – zur psychosozialen Stabilisierung, zur Einübung von Entspannungsmaßnahmen (Progressive Muskelentspannung nach Jacobson), also

zur Verbesserung der Regeneration und zur Dämpfung physiologischer und psychologischer Symptome.

Für eine umfassende psychosoziale Unterstützung in der Arbeit mit Betroffenen von Hassverbrechen ist die Notwendigkeit eines betroffenenzentrierten Ansatzes zentral. Das ist ein Ansatz, der die Perspektive und die Bedürfnisse der Menschen ins Zentrum rückt, die betroffen sind von Diskriminierung, Hass, Rassismus und Gewalt. Der betroffenenzentrierte Ansatz „basiert auf einem individualisierten Ansatz, der auf die einzelnen Betroffenen von Hasskriminalität eingeht und die Besonderheiten der Intersektionalität beachtet“ (OSCE/ODIHR, 2021, 6). Intersektionalität wird verstanden als „kontextspezifische, gegenstandsbezogene und an sozialen Praxen ansetzende Wechselwirkungen ungleichheitsgenerierender sozialer Strukturen (d.h. von Herrschaftsverhältnissen) symbolischer Repräsentation und Identitätskonstruktionen“ (Winker & Degele, 2010, 15). Intersektionalität beschreibt also die Wechselwirkung und Überschneidung von zum Beispiel Sexismus, Rassismus und Klassismus. Die Metapher von Kimberlé Crenshaw (1989) zur Beschreibung von Intersektionalität ist häufig eine Straßenkreuzung als Abbildung des Zusammenwirkens von Diskriminierungsformen. Verschiedene Differenzlinien, oder auch die Zugehörigkeiten zu Gruppen, wirken dabei zusammen und bringen eine neue, intersektionale Betroffenheit hervor.

Eine intersektionale Perspektive ist in der betroffenenzentrierten Arbeit deshalb wichtig, da die Auswirkungen von Hassverbrechen viele Lebensbereiche (Arbeit, psychische und physische Gesundheit, Wohnort und -bedingungen etc.) der Betroffenen

unterschiedlich beeinflussen und erschüttern können. Hier ist zum Beispiel der alltägliche Stressor zu nennen, die Betroffene und Angehörige in Hanau täglich erleben müssen – sie leben mit dem Vater des Täters in derselben Wohngegend.

Durch die Belästigung der Betroffenen in Hanau (etwa durch Briefe seitens des Vaters des Täters) wird ein belastender Raum geschaffen, die eine Aufarbeitung zusätzlich belasten. Noch gravierender: das Gestalten und Etablieren von Safe Spaces im Rahmen der Aufarbeitung sind durch die rassistischen Mikroaggressionen akut gefährdet

Aus der bisherigen Analyse ergeben sich folgende Handlungsempfehlungen für die psychosoziale Arbeit mit Betroffenen:

**Sichtbarkeit von Unterstützungsangeboten:** Die Aufgabe der Betroffenen von Hassverbrechen ist nicht eine akribische Suche danach, wer im Notfall helfen könnte, sondern das Unterstützungssystem (insbesondere das Notfallsystem) sollte so funktionieren, dass diese Angebote sichtbar und zugänglich für Betroffene gemacht werden (etwa durch die Präsenz und Bereitstellung von Information in diversitätssensibler Sprache).

**Proaktives Unterstützungsangebot:** Errichtete Hotlines von staatlichen Strukturen nach Hassverbrechen sind nur bedingt hilfreich, da diese nicht proaktiv angeboten werden. Betroffene wissen häufig nicht, mit wem sie telefonieren („Wer ist hinter dieser Telefonnummer?“) und nach einem Vertrauensverlust in staatliche sowie institutionelle Strukturen ist die Inanspruchnahme von Hotlines nicht garantiert. Proaktive Unterstützungsangebote mit klarer Sichtbarkeit und

barrierearmen (etwa auf der sprachlichen, geographischen oder auch kulturellen Ebene) Zugängen, wie das Projekt „Community-basierte Beratung gegen Rassismus“ der Antirassismusbeauftragten der Bundesregierung, müssten ausgebaut werden.

**Online-Beratungssystem:** Ein Online-Beratungssystem (etwa in Form von Apps oder als anonyme Chatmöglichkeit), insbesondere für Betroffene im Jugendalter, könnte erprobt und evaluiert werden.

**Rassismussensibilisierung in der psychologischen Arbeit:** Die psychologische Forschung klassifiziert Rassismus als einen enormen Stressor, der erhebliche Auswirkungen auf die psychische Gesundheit haben kann (Clark et al., 1999; Sue et al., 2007). Die Schulung von Psycholog\*innen sowie Psychotherapeut\*innen im Bereich der Rassismussensibilisierung in der Lehre sowie in der Aus- sowie Fortbildung ist daher essentiell.

**Pool von rassismussensibel geschulten Psychotherapeut\*innen:** Eine Weitervermittlung an rassismussensibel geschulten Psychotherapeut\*innen, insbesondere bei traumatischen Symptomen oder posttraumatischer Belastungsstörung (PTBS) ist insbesondere bei akuten Symptomen unverzichtbar.

**Dauerhaft gesicherte Finanzierung der psychosozialen Versorgung von Betroffenenarbeit:** Eine dauerhafte und lückenlose Finanzierung der psychosozialen Versorgung der Betroffenenarbeit ist dringend einzurichten, da Unterbrechungen und fragmentierte Arbeit bei Betroffenen negative Auswirkungen haben können.

**Errichtung von Selbsthilfegruppen:** Der social cure-Ansatz (also der soziale Heilungsansatz) bestätigt die

positiven Effekte von Gemeinschaft und eine sinngebende Gruppenzugehörigkeit (Finn et al., 2023). Die sog. social-cure Effekte könnten in Selbsthilfegruppen für Betroffene von Hassverbrechen gestärkt werden. Hierfür könnte der flächendeckende Ausbau (auch mehrsprachige und diversitätssensible) Selbsthilfegruppen gefördert werden.

**Solidarische Erinnerungsarbeit „Kein Vergessen“, insbesondere an Schulen sowie Bildungsinstitutionen:** Schulen und Bildungsinstitutionen könnten im Rahmen von speziellen Wochen, wie zum Beispiel die „Internationalen Wochen gegen Rassismus“, die solidarische Erinnerungsarbeit und Kampagnen wie „Kein Vergessen“ stärker in den Fokus nehmen und diesbezügliche Veranstaltungen für verschiedene Levels sowie Klassenstufen organisieren.

**Schulpsychologische sowie -pädagogische Betreuung für Betroffene im schulpflichtigen Alter:** Die psychosoziale Versorgung für Betroffene von Hassverbrechen muss stärker auch diejenigen Betroffenen in den Blick nehmen, die im schulpflichtigen Alter sind. Kinder und Jugendliche stellen in diesem Kontext eine besonders vulnerable Gruppe dar. Studien zeigen, dass die Erfahrungen von Rassismus auch für Kinder mit negativen Folgen für die psychische Gesundheit einhergehen (Pachter & Coll, 2009).



## Zusammenfassung

Am Ende appelliert Serpil Temiz Unvar an alle: „Benim çocuğum lütfen boşuna ölmesin. Öbür gençler için sizden gerçekten yardım istiyorum.“ [„Mein Sohn soll bitte nicht umsonst gestorben sein. Ich bitte Sie wirklich um Hilfe für die anderen Jugendlichen.“]. In einem öffentlichen Brief an die ehemalige Bundeskanzlerin Angela Merkel forderte Serpil Temiz Unvar dazu auf, die Namen der in Hanau ermordeten Menschen nicht zu vergessen.

„Die Namen müssen in der Schule gelernt werden und auf den Straßen lesbar sein.“ Es ist als ein Appell einer Angehörigen und einer Betroffenen zu verstehen - an die Strukturen sowie an die Mitte der Gesellschaft und an alle strukturell-institutionellen Apparate.

Text: Zeynep Demir

Zeynep Demir ist Psychologin und wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung an der Universität Bielefeld. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen im Bereich Migration, Diskriminierung und Rassismus.



### **3.2 Umgang mit Versagen auf institutioneller Ebene und Ansätze für eine opferschutzorientierte Justiz**

Das Leben eines Menschen zu retten, angsterfüllte Hinterbliebene zu schützen und die Menschenwürde zu bewahren, sei immer wichtiger, als einen Tathergang rekonstruieren zu können. Die Einforderung dieser selbstverständlich erscheinende Prämisse, welche in der Arbeit mit dem Expert\*innen-Netzwerk immer wieder geäußert wurde, lässt die Kritik an der behördlichen Prioritätensetzung deutlich werden. Vor allem die tief verwurzelten, von Vorurteilen geprägten Strukturen in Behörden werden als Grund für institutionelles Versagen herangezogen. Der Wunsch nach einer kritischen Hinterfragung der internen diskriminierenden Prozesse und Haltungen ist groß.

Aus dem Austausch in der zweiten Arbeitsgruppe zum Thema institutionelles Versagen hat sich ergeben, dass wenn der Fokus auf das Versagen auf institutioneller Ebene gerichtet wird, feststellbar ist, dass es sich auch um ein internationales Problem handelt. Diese Feststellung unterstützt die Auffassung, dass Versagen ein strukturelles und nicht lediglich ein lokales oder einzelnes Problem ist, wie beispielsweise auch die Aufarbeitung des NSU bewiesen hat.

Es wirkt deshalb nicht überraschend, dass der kürzlich erschienene Abschlussbericht des Hanauer Untersuchungsausschusses ein Versagen auf behördlicher Ebene vor, während und nach der Tatnacht des 19. Februar 2020 negiert und damit Betroffene und Hinterbliebene erneut alleine lässt. Serpil Temiz Unvar reagiert mit der Forderung, gemeinsam weiter zu kämpfen und niemals

zu vergessen. Dass Menschen durch „systematische und bisher unverbesserte Fehler“ ihr Leben verlieren und keine Konsequenzen gezogen werden, sei schockierend, so die Mutter von Ferhat Unvar in ihrer Stellungnahme. Es werde nichts geschenkt und es müsse weiterhin für Aufklärung gekämpft werden.

Das Statement untermauert, was auch im Expert\*innenkreis deutlich benannt wurde: ohne Initiative aus der Zivilbevölkerung werden kaum Prozesse angestoßen und auf behördliches Versagen wird nicht hingewiesen.

Die Frage bleibt, welche Möglichkeiten der Zivilbevölkerung bleiben. Ein stringentes Monitoring über Hassverbrechen gibt es in Teilen, jedoch bleibt ähnlich wie bei den Untersuchungsausschüssen die Frage nach den gezogenen Konsequenzen offen. Die zivile Reaktion auf den Anschlag in Hanau hat zumindest zeigen können, dass durch den Fokus auf die Betroffenen eine opferschutzorientierte Richtung eingeschlagen werden kann, während in der Vergangenheit die Tatausübenden namentlich im Vordergrund standen. Dennoch bleibt, dass diskriminierende Strukturen in Behörden tief verwurzelt sind und gesellschaftliche Veränderungen nur sehr zeitverzögert widerspiegeln. Dies stellt eine Herausforderung dar, denn es braucht weitreichende und lange Prozesse, bis sich etwas in Behörden ändert. Mit Blick auf die Geschichte der Bundesrepublik erscheint es nicht überraschend, dass sich rassistische Denkmuster in einigen Teilen mancher Behörden über Jahrzehnte etablieren und festsetzen konnten. Dem folgt ein hoher interner Bedarf an finanzieller und gesellschaftlicher Unterstützung für Behörden und einzelne Ämter, um Aufarbeitung durch Sensibilisierung, Reflexion und Fortbildungen ermöglichen zu können.

Dabei ist wichtig, dass diese Prozesse extern begleitet werden, da beispielsweise polizeiliche Beschwerdestellen Schwierigkeiten aufzeigen, gegen sich selbst zu ermitteln.

Dadurch, dass institutionelles und behördliches Versagen nur selten einer staatlichen Analyse unterliegt, bleibt die Verantwortung jedoch auf Seiten der Zivilbevölkerung und den Hinterbliebenen. Allerdings benötigen besonders letztere einen Safer Space, in dem sie psychosozial betreut werden und aus welchem sie auf Wunsch eigeninitiativ agieren können. Da die immanenten behördlichen Strukturen dies nicht ermöglichen, existiert ein hoher Anspruch an Organisationen, Institutionen und Vereinen, die für eine betroffenen- und opferschutzorientierte Justiz kämpfen. Der Fokus einer opferorientierten Justiz muss auf Betroffene gerichtet werden. Bis dies auf behördlicher Ebene erreicht ist, muss zivilgesellschaftlich versucht werden, Beschwerdep Prozesse für Angehörige, Hinterbliebene und Überlebende zu erleichtern und potentiell retraumatisierenden Erfahrungen entgegenzuwirken. So kann ein Safer Space erzeugt werden, der eine institutionell begleitete Schnittstelle zwischen Betroffenen und Behörden bieten kann.

Rassistische, queerfeindliche, ableistische, misogyne, antisemitische und viele weitere menschenverachtende Ideologien sind in vielen Teilen tradiert und sozialisiert. Die Forderung nach gezielten Fortbildungen, die eine Sensibilisierung erzeugen sollen, sind vehement. Es gibt zwar interne Bemühungen, Strukturen aufzuarbeiten, jedoch sind diese flächendeckend kaum umsetzbar und können als „Feigenblatt“ bezeichnet werden - denn Strukturen zu ändern braucht viele Ressourcen. Neben

zeitlichen und finanziellen Mitteln wurde im Expert\*innenkreis auch der Faktor Abhängigkeit durch und in Behörden benannt. Behördliche Strukturen haben durch Hierarchien und Legislaturperioden Verbindlichkeiten, die Bottom-Up Forderungen nahezu unmöglich machen. Eine sehr anspruchsvolle Möglichkeit kann sein, im Ausbildungsbereich anzusetzen und so ein breiteres Bewusstsein zu schaffen.

Die erschreckende Zahl von 2093 politisch rechts motivierten Angriffen im Jahr 2022 (nur in Ostdeutschland, Baden-Württemberg, Berlin, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein) (VBRG, 2023) zeigt die Dringlichkeit einer opferschutzorientierten Justiz, damit Betroffene in Safer Spaces die benötigte Unterstützung erhalten können, während sich zivilgesellschaftlich mit Ohnmacht und Widersprüchen auseinandergesetzt werden muss und gleichzeitig Handlungsmöglichkeiten ausgebaut werden können.

In Anbetracht strukturell verankerter Machtverhältnisse, die diese Gewalt mit hervorbringen, sollte nicht zuletzt auch die Frage nach transformativer Gerechtigkeit im Vordergrund stehen. Das bedeutet, dass Gerechtigkeit möglicherweise nicht etwas ist, das einfach nur „wiederhergestellt“ werden muss, sondern dass die Strukturen, innerhalb dessen sich Hassverbrechen und Gewalt ereignen, in erster Linie nicht sicher und gerecht sind. Diskriminierende und rassistische Strukturen müssten aufgearbeitet und umgeworfen werden. Erst durch eine Transformation, also eine grundlegende Veränderung, kann dauerhaft Gerechtigkeit hergestellt und Gewalt abgewendet werden. Dabei fällt zivilgesellschaftlichen Akteur\*innen und Aktivist\*innen eine besondere Rolle zu.





### 3.3 Sensibilisierung durch zivilgesellschaftliche Organisationen

In der Antidiskriminierungsarbeit und der Arbeit für und mit Betroffenen von Hassverbrechen ist die Zivilgesellschaft in Form von Vereinen, Initiativen und Organisationen in verschiedenen Bereichen aktiv. Dazu gehören Prävention, Bildung, Beratung sowie Aufklärungs- und Erinnerungsarbeit. Bei der bundesweiten Bedarfsermittlung stand auch die Frage im Fokus, vor welchen Herausforderungen die Zivilgesellschaft in der Unterstützung von Betroffenen und in der Antidiskriminierungsarbeit steht. Beim bundesweiten Expert\*innen-Netzwerktreffen wurden in der dritten Arbeitsgruppe Probleme und Lücken im Bereich der Zivilgesellschaft diskutiert und Lösungsvorschläge ausgetauscht. Im Ergebnis der Diskussion wurde festgestellt, dass Hindernisse in der zivilgesellschaftlichen Arbeit oft strukturelle Ursachen haben, die strukturelle Lösungen erfordern.

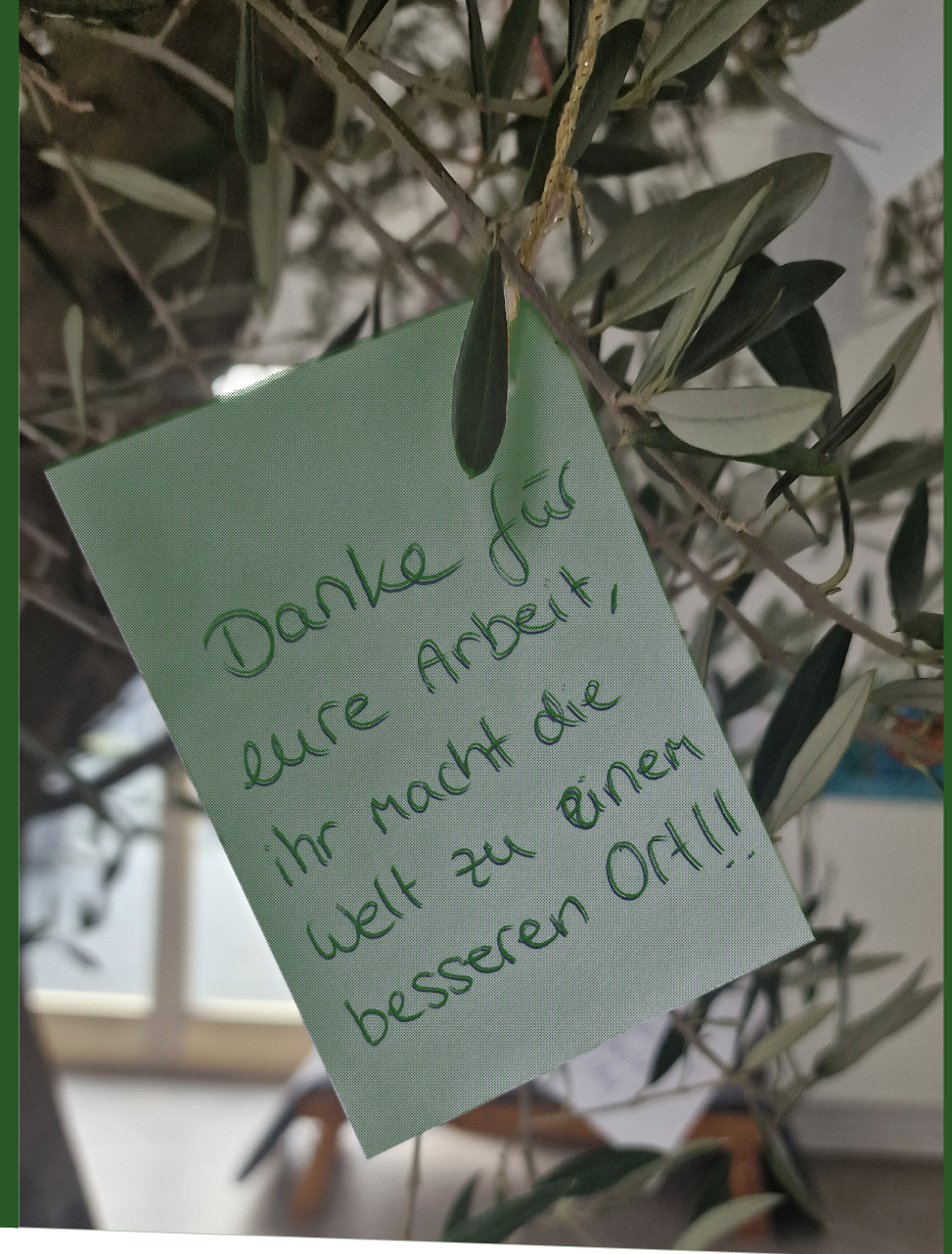
Eine lebendige Demokratie braucht eine starke Zivilgesellschaft und lebt von Strukturen, die sich für Gerechtigkeit und gegen Hass, Gewalt und Diskriminierung einsetzen. Diese Zivilgesellschaft kann nur effektiv und nachhaltig arbeiten, wenn sie sicher, ausreichend und zuverlässig gefördert und unterstützt wird. Im Rahmen des bundesweiten Austauschs wurde in diesem Zusammenhang häufig problematisiert, dass viele Vereine und Organisationen projektgebunden arbeiten müssen. Daraus ergeben sich häufig mehrere Herausforderungen.



Aufgrund begrenzter Projektlaufzeiten gibt es eine hohe Fluktuation von Mitarbeitenden, die zudem oft prekär beschäftigt sind. Dadurch wandern wertvolles Wissen und Erfahrungen ab und eine Verstetigung von Projekten und Aktivitäten - ob im Bereich der Bildung, in der Präventionsarbeit oder in der Beratung - wird erschwert. So bleibt es oft bei punktuellen Angeboten, die zwar wichtig sind und sehr wirkungsvoll sein können, sich aber nicht zu einem dauerhaften Prozess weiterentwickeln können. Das birgt unter anderem die Gefahr, dass Betroffene nicht langfristig begleitet, beraten und betreut werden können, sondern eher mit „feuerlöschenden“ Maßnahmen und akuten Angeboten nur behelfsmäßig versorgt werden.

Ob in der Sensibilisierung durch politische Bildung, in der Beratung oder in der Empowerment- oder Präventionsarbeit - die Arbeit mit Betroffenen braucht Kontinuität und Vertrauen. Im Umgang mit Betroffenen, Opfern und Hinterbliebenen, aber auch in der Präventions- und Aufklärungsarbeit sind ständig wechselnde Strukturen wenig förderlich. Um als Zivilgesellschaft auf die Bedürfnisse und Perspektive von Betroffenen einzugehen und dadurch die eigene fachliche Expertise weiterzuentwickeln, braucht es mehr Planungssicherheit, aber auch Zeit und Ressourcen. Von diesen geht in der projektgebundenen Arbeit der Zivilgesellschaft viel verloren, weil sie für die aufwendige Akquise und Beantragung von Förderungen und der finanziellen Sicherung der Arbeit beansprucht werden.

Aber nicht nur Konzepte und Projekte, die erarbeitet wurden, sondern auch Bündnisse und Netzwerke, die geschaffen werden, laufen durch diese Arbeitsverhältnisse Gefahr, sich aufzulösen. Durch häufige personelle Veränderungen können sich keine stabilen, langfristigen



Netzwerke herausbilden und entwickeln. Besonders unter dem Gesichtspunkt, dass die in diesem Paper genannten Bereiche - psychosoziale Unterstützung, institutionelle Akteur\*innen und Zivilgesellschaft - bei der Arbeit mit und für Betroffene enger zusammenarbeiten müssten, stellen die hohe Fluktuation und die befristete, projektbasierte und prekäre Arbeit der Beschäftigten im zivilgesellschaftlichen Bereich ein Hindernis dar.

Eine dauerhaft und zuverlässig geförderte Zivilgesellschaft kann Betroffene angemessener unterstützen und zudem besser auf Entscheidungen und Prozesse auf politischer und institutioneller Ebene Einfluss nehmen. Zum Jahresende 2023, also zum Zeitpunkt der Arbeit an diesem Policy Paper, wurden viele zivilgesellschaftliche Initiativen durch die Meldung erschüttert, dass die Bundesregierung keinen Haushaltsplan für 2024 beschließen werde. Viele Opferberatungs- und Anlaufstellen und Initiativen, die sich gegen Gewalt und Diskriminierung einsetzen, mussten mit noch mehr Unsicherheit und schlimmstenfalls einem Ausfall der dringend benötigten Fördermittel rechnen. Auch eine Umsetzung des 2023 angekündigten Demokratiefördergesetzes, das verspricht, zivilgesellschaftliche Projekte nachhaltig abzusichern, ist noch nicht in Sicht.

Die mehrfach aus der Zivilgesellschaft formulierte Forderung, das Demokratiefördergesetz umzusetzen und damit einen ersten Schritt zu gehen, um die langfristige Sicherung von Projekten in Bereichen wie Antidiskriminierung und Opferberatung zu gewährleisten, ist zu unterstützen. So kann nicht nur sichergestellt werden, dass Betroffene nachhaltig unterstützt werden, sondern auch, dass ihre Perspektiven und Bedürfnisse

in der zivilgesellschaftlichen Arbeit gehört und aufgegriffen werden. Auch der Aufbau von Netzwerken und die Zusammenarbeit von Akteuren aus den verschiedenen Bereichen könnte so erleichtert werden.

Es ist hauptsächlich die Zivilgesellschaft, darunter insbesondere Betroffene und Hinterbliebene, die in den letzten Jahrzehnten Erinnerungs- und Aufklärungsarbeit geleistet haben. Dass sie ausreichend und vor allem dauerhaft gefördert und mit Ressourcen ausgestattet wird, ist unerlässlich, um Gewalt und Hassverbrechen entgegenzuwirken.

Nicht zuletzt bleibt zu erwähnen, dass ein großer Teil der zivilgesellschaftlichen Arbeit außerhalb von geförderten Projekten passiert und von Aktivist\*innen ausgeht, die dies nicht im Kontext ihrer Lohnarbeit, sondern zusätzlich zu ihrer Hauptbeschäftigung leisten. Diese könnten durch die Dauerhaftigkeit von Netzwerken und unterstützenden Strukturen für Betroffene und Hinterbliebene dennoch entlastet werden. Von einem starken, organisierten Netzwerk an Initiativen und Individuen, die sich gegen Diskriminierung und Gewalt einsetzen und für ein würdevolles Gedenken an die Opfer von Hassverbrechen kämpfen, profitiert letzten Endes die gesamte Gesellschaft.



#### 4. Zusammenfassung der Handlungsempfehlungen und Fazit

In diesem Policy Paper wurden Perspektiven und Impulse aus dem psychosozialen, institutionellen und zivilgesellschaftlichen Bereich zusammengebracht. Viele der empfohlenen Umsetzungsstrategien haben sich im Austausch unter den Arbeitsgruppen ergeben und überschneiden sich.

Die folgende Auflistung soll einen Überblick über die in diesem Policy Paper formulierten Handlungsempfehlungen für den Umgang und die Arbeit mit Betroffenen geben, die sich themenübergreifend im Rahmen der bundesweiten Bedarfsermittlung ergeben haben.

Durch die Bereitstellung und den Ausbau von sichtbaren, barrierearmen und diversitätssensiblen Angeboten muss eine bessere Zugänglichkeit für Betroffene zum Unterstützungs- und Beratungssystem gewährleistet werden. Für Betroffene im schulpflichtigen Alter und Jugendliche sollten etwa schulpсихologische Betreuungsmöglichkeiten oder Online-Angebote sichtbar zur Verfügung stehen bzw. proaktiv angeboten werden.

Eine Sensibilisierung für die psychischen Auswirkungen von Rassismus und anderen Formen der Diskriminierung muss fester Bestandteil der Aus- und Fortbildung in der pädagogischen, psychologischen und psychotherapeutischen Arbeit sein. Insbesondere unmittelbar nach Gewaltverbrechen, bei traumatischen Symptomen oder posttraumatischer Belastungsstörung

sollten Betroffenen von Hassverbrechen rassismussensibel geschulte psychotherapeutische Fachkräfte zur Verfügung stehen.

Ob in Opferberatungsstellen, der psychologischen Arbeit, der Bildungsarbeit oder der Präventionsarbeit: Es braucht eine dauerhaft gesicherte Finanzierung für Angebote, die der Unterstützung von Betroffenen dienen. Eine von Unterbrechungen und Fluktuation geprägte, fragmentierte Arbeit, die keine nachhaltige Unterstützungsstruktur schaffen kann, kann sich negativ auf Betroffene auswirken.

Eine Gesellschaft des friedlichen, respektvollen und demokratischen Miteinanders braucht eine starke Zivilgesellschaft, die in Bereichen wie Antidiskriminierung, Bildung, Erinnerungskultur, Gewaltprävention und Beratung ihr Bestmögliches leisten kann. Eine nachhaltige Förderung demokratischer Projekte, Angebote und Aktivitäten muss dafür gegeben sein. Dazu gehören die Verfügbarkeit von Geldern, Ressourcen und Fachkräften, die nicht prekär und befristet, sondern in sicheren Arbeitsverhältnissen beschäftigt werden. So können dauerhafte Angebote zur Unterstützung von Betroffenen sowie der Ausbau eines langfristig organisierten demokratischen Netzwerks, das sich gegen Hass und Gewalt einsetzt, gesichert werden. Eine gut vernetzte und organisierte Zivilgesellschaft kann und sollte dazu beitragen, dass in allen Bereichen die Perspektive von Betroffenen im Zentrum steht. Dabei müssen dennoch auch Nicht-Betroffene zur Verantwortung gezogen und in die Pflicht genommen werden.



Es braucht solidarische Erinnerungsarbeit, die sich an den Bedarfen und Wünschen von Betroffenen, Überlebenden und Hinterbliebenen orientiert. Ein würdevolles Gedenken an die Opfer von rechten Hassverbrechen im öffentlichen Raum, beispielsweise an Schulen, sollte ohne Hindernisse ermöglicht werden.

Im Hinblick darauf, dass Gewalt und Hassverbrechen auch in diskriminierenden gesellschaftlichen Strukturen begründet sind, darf der Fokus nicht nur auf Einzelpersonen gerichtet werden. Strukturell verankerte Machtverhältnisse sollten im Gesamten hinterfragt und umgeworfen werden. Dazu gehören eine Thematisierung und Aufarbeitung von menschenfeindlichen und diskriminierenden Ideologien innerhalb von Institutionen (z.B. in der Polizei) und ein Monitoring des behördlichen Versagens bei Fällen von Hasskriminalität.

Die genannten Handlungsempfehlungen und -strategien haben sich in der Gesamtbetrachtung der Ergebnisse der einzelnen Bereiche, also psychosoziale Unterstützung, institutionelle Verantwortung und Zivilgesellschaft, ergeben. In dieser Betrachtung wurde nochmals die Notwendigkeit ersichtlich, dass die Akteur\*innen aus diesem Bereich enger an diesen Schnittstellen zusammenarbeiten müssen. Deshalb ist das Expert\*innen-Netzwerktreffen im Rahmen dieses Projekts vor allem als Auftakt der weiteren Vernetzung im nächsten Jahr zu verstehen. Dabei soll bei allen Prozessen die Betroffenenperspektive von zentraler

Bedeutung sein. Die Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V ist eine Initiative, die u.a. durch die Stimme und den Schmerz einer betroffenen Mutter entstanden ist. Das Anerkennen, Würdigen, Sehen und Hören der Stimmen von Betroffenen sollte als politische Entscheidung und Aufgabe übernommen werden.



## Literaturverzeichnis

- Antidiskriminierungsstelle des Bundes (2023). Gemeinsame Erklärung der Beauftragten des Bundes. Berlin. [https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/aktuelles/DE/2023/20230911\\_Erklärung\\_Beauftragte.html](https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/aktuelles/DE/2023/20230911_Erklärung_Beauftragte.html) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Bundesministerium der Verteidigung (2023). Die OSZE. Berlin. [www.bmvg.de/de/themen/verteidigung/multinationale-zusammenarbeit/osze](http://www.bmvg.de/de/themen/verteidigung/multinationale-zusammenarbeit/osze) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Bundesministerium des Innern und für Heimat /Bundeskriminalamt (2022). Politisch motivierte Kriminalität im Jahr 2021. Bundesweite Fallzahlen. Berlin.
- [www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/nachrichten/2022/pmk2021-factsheets.pdf?\\_\\_blob=publication-File&v=2](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/nachrichten/2022/pmk2021-factsheets.pdf?__blob=publication-File&v=2) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Clark, R., Anderson, N. B., Clark, V. R. & Williams, D. R. (1999). Racism as a Stressor for African Americans – A Biopsychosocial Model. *American Psychologist*, 54(10), 805-816.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*: Vol. 1989, Article 8. <https://chicagounbound.uchicago.edu/uclf/vol1989/iss1/8>
- Fachkommission Integrationsfähigkeit (2020). Gemeinsam die Einwanderungsgesellschaft gestalten. Bericht der Fachkommission der Bundesregierung zu den Rahmenbedingungen der Integrationsfähigkeit. Berlin. <https://www.fachkommission-integrationsfaehigkeit.de/resource/blob/1786706/1880170/917bc43f62136ed26ecef8125a4c9cdf/bericht-de-artikel-data.pdf?download=1> (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Finn S, Wright LHV, Mak HW, Åström E, Nicholls L, Dingle GA and Warran K (2023). Expanding the social cure: a mixed-methods approach exploring the role of online group dance as support for young people (aged 16–24) living with anxiety. *Frontiers in Psychology* 14:1258967. doi: 10.3389/fpsyg.2023.1258967
- OSCE/ODIHR (2006). Beschluss Nr. 13/06. Bekämpfung von Intoleranz und Diskriminierung und Förderung der gegenseitigen Achtung und des Verständnisses füreinander. [www.osce.org/files/f/documents/6/9/23116.pdf](http://www.osce.org/files/f/documents/6/9/23116.pdf) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- OSCE/ODIHR (2009). Decision No. 9/09 on combating hate crimes. [www.osce.org/cio/40695](http://www.osce.org/cio/40695) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- OSCE/ODIHR (2021). Die Bedürfnisse von Betroffenen von Hassverbrechen Verstehen. Deutsche Übersetzung vom Verband der Beratungsstellen für Betroffene rechter, rassistischer und antisemitischer Gewalt in Deutschland (VBRG). Warschau: OSZE-Büro für Demokratische Institutionen und Menschenrechte.
- Pachter, L. M., & Coll, C. G. (2009). Racism and child health: a review of the literature and future directions. *Journal of developmental and behavioral pediatrics* : JDBP, 30(3), 255–263. <https://doi.org/10.1097/DBP.0b013e3181a7ed5a>
- Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A. M., Nadal, K. L., ... Esquilin, M. E. (2007). Racial Microaggressions in Everyday Life: Implications for Clinical Practice. *American Psychologist*, 62, 271–286.
- VBRG. (2023). Rechte, rassistische und antisemitische Gewalt in Deutschland 2022 – Jahresbilanzen der Opferberatungsstellen. Verband der Beratungsstellen Für Betroffene Rechter, Rassistischer und Antisemitischer Gewalt e.V. [https://verband-brg.de/rechte-rassistische-und-antisemitische-gewalt-in-deutschland-2022-jahresbilanzen-der-opferberatungsstellen/#pressemitteilungen\\_mitglieder](https://verband-brg.de/rechte-rassistische-und-antisemitische-gewalt-in-deutschland-2022-jahresbilanzen-der-opferberatungsstellen/#pressemitteilungen_mitglieder) (zuletzt aufgerufen am 20.12.2023)
- Vogel, J. (Regisseur und Autor). (2023). Einzeltäter - Hanau (Teil 3). [Dokumentarfilm-Trilogie]. ZDF. [www.zdf.de/filme/das-kleine-fernsehspiel/einzeltaeter---hanau-100.html](http://www.zdf.de/filme/das-kleine-fernsehspiel/einzeltaeter---hanau-100.html) (zuletzt aufgerufen am 12.12.2023)
- Winker, G., & Degele, N. (2009). Intersektionalität: Zur Analyse sozialer Ungleichheiten (2., unveränderte Auflage 2010). transcript Verlag.
- Zick, A., Berghan, W., & Mokros, N. (2019). Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit in Deutschland 2002-2018/19. Mit einem Exkurs zum Neuen Antisemitismus von Beate Küpper und Andreas Zick. In A. Zick, B. Küpper, W. Berghan, & hrsg. für die Friedrich-Ebert-Stiftung von Franziska Schröter (Eds.), *Verlorene Mitte - Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2018/19* (pp. 53-116). Bonn: Dietz.
- Zick, A., & Mokros, N. (2023). Rechtsextreme Einstellungen in der Mitte. In A. Zick, B. Küpper, N. Mokros, & Friedrich-Ebert-Stiftung (Eds.), *Die distanzierte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2022/23* (pp. 53-89). Bonn: Dietz.

## Teilnehmende der bundesweiten Bedarfsanalyse im Rahmen des Expert\*innen-Netzwerktreffens

AdiNet Rhein-Main

Beqiraj, Elona      Autorin und politische Bildnerin

Cholia, Harpreet      Leitung Stabsstelle  
Antidiskriminierung Stadt  
Frankfurt

Daskin, Betül      AWO - Jugendmigrationsdienst -  
Mental Health Coach

Deckenbach, Andrea      Bildungsreferentin im Projekt  
„Kommunale Fachberatung“,  
Vereinigung Pestalozzi gGmbH

Demir, Zeynep      Psychologin und Wissenschaft  
lerin, Institute for Interdiscipli-  
nary Research on Conflict and  
Violence (IKG), Universität  
Bielefeld

Ergün-Hamaz, Mutlu      Deutsches Institut für  
Menschenrechte

Frankl, Karmen      Initiative Keupstraße ist überall

Jäger, Andreas      Amtsleitung, Amt für Sozialen  
Zusammenhalt und Sport, Stadt  
Hanau

Karakaş, Nurten      Migration Lab Germany

Kuballa, Laura      Zebra e.V.

Mahn, Mirriane

Stadtparlament Frankfurt  
am Main - „Die Grünen“,  
Vorsitzend des Ausschusses  
für Kultur, Wissenschaft  
und Sport

Maris, Maria

Stabsstelle Antidiskrimi-  
nierung, Stadt Frankfurt

Metz, Tabea

Lehrbeauftragte Studi-  
engang Soziale Arbeit B.A.,  
Alice Salomon Hochschule  
(Berlin) und Verbundleitung  
Clearing umG

Noori, Dunja

BIPoC+ Feminismen\*

Şirin, Ali

Tag der Solidarität & BDAJ  
NRW

Sriram, Tharaka

Gemeinsam MUTig, Regio-  
nalkoordination Süd-West,  
DaMigra

Strieder, Judith

HateAid

Sunder Raj, Reginie

Opra – Beratung bei rechts  
extremer, rassistischer und  
antisemitischer Gewalt

Zaman, Nilima

BIPoC+ Feminismen\*

Zimmermann, Hannah

Bundeszentrale für poli-  
tische Bildung

## Allgemeine Informationen zur Bildungsinitiative Ferhat Unvar

Die Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V. ist ein gemeinnütziger Verein, der als Antwort auf den terroristischen Anschlag vom 19. Februar 2020 in Hanau gegründet wurde. Er hat es sich zur Aufgabe gemacht, zu den Themen Rassismus, Sexismus, Antisemitismus, Ableismus und anderen Formen von Diskriminierung in Form von Workshops zu sensibilisieren. Für Gründerin Serpil Temiz Unvar ist dies ein Weg, die Erinnerung an ihren Sohn Ferhat lebendig zu halten.

Mit dem Expert\*innen-Netzwerktreffen sollten Akteur\*innen aus den Bereichen Antidiskriminierung, Opferbetreuung, Extremismus-Forschung und Politik zusammengebracht werden, um gemeinsam Lücken und Herausforderungen in der Antidiskriminierungsarbeit und Betreuung von Betroffenen zu erfassen. Dazu haben wir zu einem bundesweiten Expert\*innen-Netzwerktreffen aufgerufen.

QR-Code zum Newsletter: Alle laufenden Informationen zum Netzwerk und zu weiterführenden Projekten finden Sie in unserem Newsletter, zu dem Sie sich unter diesem QR-Code anmelden können.



Instagram: @bi\_ferhatunvar  
X: @BI\_FerhatUnvar  
Website: [www.bi-ferhatunvar.de](http://www.bi-ferhatunvar.de)

Kontakt:  
Allgemeine Informationen  
[info@bi-ferhatunvar.de](mailto:info@bi-ferhatunvar.de)

Arbeitsbereich Internationale Vernetzung  
[international@bi-ferhatunvar.de](mailto:international@bi-ferhatunvar.de)

Bildungsbereich  
[bildung@bi-ferhatunvar.de](mailto:bildung@bi-ferhatunvar.de)

Regelmäßige Spenden helfen uns, Projekte für Bildung und soziale Gerechtigkeit zu realisieren. Wir freuen uns über kleine und große Spendenbeträge an:

Bildungsinitiative Ferhat Unvar e.V.  
IBAN: DE54 5065 0023 0010 2989 33  
BIC: HELADEF1HAN  
Sparkasse Hanau

Verwendungszweck:  
„Spende Bildungsinitiative Ferhat Unvar“  
+ Eure Adressdaten



## Impressum

### Herausgegeben von

Bildungsinitiative Ferhat Unvar e. V.  
Am Freiheitsplatz 6  
63450 Hanau

Eingetragen beim Amtsgericht Hanau  
VR 32518

### Texte

Cettina Colantoni  
Zeynep Demir  
Hêlîn Dirik  
Cat\* Patiño Lang  
Leo Ries

### Redigat & Korrektorat

Dilar Dirik

### Gestaltung

Lea Marla Wolff

### Projektteam

Dennis Bernhardt  
Emily Brater  
Cettina Colantoni  
Hêlîn Dirik  
Cat\* Patiño Lang  
Eren Okcu  
Mouna Rami  
Leo Ries  
Frederic Schumann  
Esther Wolff

### Dokumentation Netzwerktreffen

Nadia Hamou  
Alla Muhomed  
Melis Eda Poyraz

### Vorstand

Serpil Temiz Unvar (Vorsitzende)  
Nesrin Unvar (Stellvertretende Vorsitzende)  
Konstantina Vassiliou-Enz (Schriftführerin)

Datum der Erstveröffentlichung: 16.02.2024

1. Auflage, Hanau 2024

Ein Projekt der:



Das Projekt „Empathie stärken. Netzwerke verbinden.“ wurde gefördert von der Staatsministerin im Bundeskanzleramt Reem Alabali-Radovan, Bundesbeauftragte für Migration, Flüchtlinge und Integration sowie Bundesbeauftragte für Antirassismus.

Die Veröffentlichung stellt keine Meinungsäußerung der Beauftragten der Bundesregierung für Migration, Flüchtlinge und Integration, zugleich Beauftragte der Bundesregierung für Antirassismus als Zuwendungsgeberin dar. Für inhaltliche Aussagen tragen die Verfasser die alleinige Verantwortung. Die Beauftragte distanziert sich ausdrücklich von allen Inhalten, die möglicherweise straf- oder haftungsrechtlich relevant sind.

Gefördert durch:



Die Beauftragte der Bundesregierung  
für Migration, Flüchtlinge und Integration  
Die Beauftragte der Bundesregierung für Antirassismus

HANAU  
WAR  
KEIN  
EINZELFALL!

